Справка об итогах единого государственного экзамена на территории   
Ростовской области в 2023 году

В 2023 году единый государственный экзамен сдавали (далее – ЕГЭ) 14502 выпускника текущего года.

Анализ результатов ЕГЭ выпускников **текущего года** в Ростовской области в динамике с 2021 по 2023 г.г. показывает следующее.

***русский язык***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
|  | ниже минимального балла, % | 0,10 | 0,20 | 0,30 |
|  | от 61 до 80 баллов, % | 53 | 51,7 | 46,17 |
|  | от 81 до 99 баллов, % | 21,32 | 15,72 | 19,50 |
|  | 100 баллов, чел. | 33 | 16 | 44 |

**Средний тестовый балл по русскому языку в 2023 году снизился на 0,06 по сравнению с 2022 годом.**

Увеличилось количество высокобалльников и стобалльников, при этом количество участников экзаменов, не преодолевших минимальный порог также увеличилось.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ по русскому языку, следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания/ умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших мин. балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Средства связи предложений  в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения | Б | 76 | 33 | 60 | 80 | 94 |
| 2 | Лексическое значение слова | Б | 81 | 22 | 67 | 86 | 93 |
| 3 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | П | 58 | 10 | 34 | 62 | 88 |
| 4 | Орфоэпические нормы  (постановка ударения) | Б | 67 | 13 | 40 | 75 | 94 |
| 5 | Лексические нормы  (употребление слова  в соответствии с точным  лексическим значением  и требованием лексической  сочетаемости) | Б | 76 | 21 | 58 | 82 | 94 |
| 6 | Лексические нормы | Б | 76 | 33 | 61 | 80 | 94 |
| 7 | Морфологические нормы  (образование форм слова) | Б | 81 | 34 | 68 | 85 | 95 |
| 8 | Синтаксические нормы. Нормы  согласования. Нормы управления | Б | 76 | 16 | 51 | 86 | 98 |
| 9 | Правописание корней | Б | 58 | 19 | 33 | 64 | 88 |
| 10 | Правописание приставок | Б | 60 | 3 | 35 | 66 | 87 |
| 11 | Правописание суффиксов  различных частей речи  (кроме -Н-/-НН-) | Б | 56 | 13 | 33 | 60 | 85 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | Б | 40 | 12 | 23 | 40 | 72 |
| 13 | Правописание НЕ и НИ | Б | 64 | 21 | 37 | 71 | 96 |
| 14 | Слитное, дефисное, раздельное  написание слов | Б | 76 | 25 | 58 | 82 | 95 |
| 15 | Правописание -Н- и -НН-  в различных частях речи | Б | 60 | 25 | 37 | 65 | 92 |
| 16 | Знаки препинания в простом  осложнённом предложении  (с однородными членами).  Пунктуация в сложносочинённом  предложении и простом  предложении с однородными и неоднородными  членами | Б | 47 | 9 | 20 | 51 | 85 |
| 17 | Знаки препинания  в предложениях  с обособленными членами  (определениями, обстоятельствами,  приложениями, дополнениями) | Б | 74 | 25 | 46 | 83 | 98 |
| 18 | Знаки препинания  в предложениях со словами  и конструкциями, грамматически  не связанными с членами  предложения | Б | 62 | 9 | 38 | 69 | 89 |
| 19 | Знаки препинания  в сложноподчинённом  предложении | Б | 69 | 28 | 46 | 75 | 93 |
| 20 | Знаки препинания в сложном  предложении с разными видами  связи | Б | 55 | 22 | 37 | 56 | 84 |
| 21 | Пунктуационный анализ | П | 27 | 3 | 10 | 24 | 64 |
| 22 | Текст как речевое произведение.  Смысловая и композиционная  целостность текста | Б | 61 | 16 | 43 | 64 | 85 |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи | Б | 60 | 12 | 39 | 64 | 86 |
| 24 | Лексическое значение слова.  Синонимы. Антонимы. Омонимы.  Фразеологические обороты.  Группы слов по происхождению  и употреблению | Б | 78 | 15 | 60 | 85 | 95 |
| 25 | Средства связи предложений  в тексте | Б | 38 | 1 | 15 | 39 | 75 |
| 26 | Речь. Языковые средства  выразительности | П | 66 | 14 | 44 | 73 | 91 |
| 27K1 | Определение проблемы данного текста.  общения. | Б | 99 | 12 | 98 | 100 | 100 |
| 27K2 | Умение комментировать текст, интерпретировать, выбирать иллюстрации для доказательства , устанавливать смысловые отношения между иллюстрациями и обосновывать их | Б | 71 | 4 | 57 | 74 | 87 |
| 27K3 | Умение определять авторскую позицию в исходном тексте | Б | 95 | 3 | 89 | 99 | 100 |
| 27K4 | Умение доказывать свою позицию, выражать отношение к предмету речи, находить доказательства и обоснования. | Б | 86 | 0 | 73 | 92 | 99 |
| 27K5 | Композиция сочинения, соблюдения логики высказывания | Б | 78 | 3 | 65 | 82 | 94 |
| 27K6 | Культура речи. Разнообразие лексических и грамматических средств. Уместность употребления | Б | 58 | 6 | 50 | 57 | 73 |
| 27K7 | Применять в практике письменной речи орфографические нормы современного русского литературного языка. | Б | 70 | 2 | 48 | 77 | 93 |
| 27K8 | Применять в практике письменной речи пунктуационные нормы современного русского литературного языка. | Б | 48 | 0 | 20 | 55 | 83 |
| 27K9 | Соблюдение грамматических норм | Б | 59 | 0 | 41 | 63 | 83 |
| 27K10 | Соблюдение речевых норм | Б | 52 | 2 | 38 | 53 | 73 |
| 27K11 | Этика высказывания | Б | 99 | 15 | 98 | 100 | 100 |
| 27K12 | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале | Б | 95 | 9 | 92 | 97 | 99 |

Сравнение результатов 2022 и 2023 года показывает, что процент выполнения разных заданий в Ростовской области изменился.

Положительная динамика:

**На 29% вырос процент выполнения задания №1,** связанного   
с определением средств связи в предложении и тексте, отбором языковых средств в зависимости от цели, темы, адресата и ситуации общения. Задание сложное, дифференцирующее, так как от выпускников требуется знание служебных частей речи (в том числе производных предлогов, подчинительных союзов, частиц), вводных слов, наречий, но более всего – понимание смысловой связи между частями одного предложения или разными предложениями в тексте. Угадывание при этом исключено, поэтому учащиеся должны научиться в своей речи использовать различные средства связи, выстраивать логически верные цепочки предложений, овладеть репертуаром языковых средств связи в тексте.

**На 5% вырос процент выполнения задания №3 (в 2022 - №1),** связанного с информационной обработкой текста. Сказывается тот факт, что учащиеся 10-ых классов адаптировались к нему в прошлом учебном году, учителя наработали методические приемы, направленные на успешное выполнение выпускниками лингвостилистического анализа текста. Для его успешного выполнения требуется знание лексических, морфологических, синтаксических особенностей текстов разных стилей, понимание природы изобразительно-выразительных средств языка, знание жанровой системы языка и различение текстов разных стилей и жанров. Оно является комплексным и включает все знания и умения, которые необходимы при выполнении других тестовых заданий. При чтении текста учащиеся должны обращать внимание сразу на все особенности текста, поэтому требуется медленное смысловое чтение. Помимо этого, учащиеся должны знать всю систему языка, чтобы легко находить языковой материал, сравнивать его   
с предложенными вариантами и осуществлять выбор. С этого года полностью исключена возможность угадывания двух правильных вариантов, выбор множественный, к тому же снижены баллы за выполнение этого задания. Кроме того, выполнение этого задания в начале ЕГЭ, когда волнение учащихся высоко, затруднительно, так как внимание рассеяно и фрагментарно, поэтому легче его выполнять в конце работы над тестовой частью.

На **10%** вырос процент выполнения **задания №5** (определение паронимов). Это может быть связано с совершенствованием методики преподавания русского языка в старших классах (активизирована работа со словарями), особенностями КИМ в 2023 году, общей осведомленностью учащихся, работой со словарями паронимов, рекомендованных ФИПИ и размещенными в учебных пособиях по подготовке учащихся к ЕГЭ.

С 70 до **76%** увеличились показатели по результатам выполнения **задания №8**, актуализирующим знание грамматических правил современного русского языка. Заметим, что снижено количество первичных баллов (с 5 до 3) при оценивании данного задания. Несмотря на явное улучшение, по-прежнему сложности вызывает нахождение ошибок в предложениях с однородными членами, с причастными и деепричастными оборотами, в сложных предложениях, так как обучающиеся не знают возможные типы нарушений, не выделяют грамматические основы, не владеют навыком построения предложений на основе данных схем, не дочитывают предложения до конца; у выпускников не развит навык редактирования текста.

Результаты выполнения **задания №10** - повышение на 13% (до 60%) - свидетельствуют о том, что изменились подходы к обучению в части правописания приставок комментированное письмо, изучение системы правил, определение роли приставок и их семантики, усвоение иноязычных приставок, актуализация морфемного анализа - все это позволяет учащимся успешно справляться с данным заданием.

Повышение значений по итогам выполнения **задания №16 на 4%   
(до 47%)** связано с адаптацией обучающихся к тем изменениям, которые были введены в прошлом году. Но процент по-прежнему низкий, так как экзаменуемые испытывают трудности в определении грамматических основ, типа предложения, не различают однородные и неоднородные определения, не разграничивают несколько рядов однородных членов в составе одного простого предложения, не замечают общего второстепенного члена в ССП, неверно идентифицируют значение союза **да,** не понимают специфики постановки знаков препинания в предложениях с составными союзами, а иногда невнимательно читают предложения.

Результаты выполнения **задания №23** (определение функционально-смысловых типов текста) также выросли 9% по сравнению с прошлым годом (60%). Это задание является традиционными для ЕГЭ по русскому языку, поэтому такие результаты могут быть связаны с совершенствованием методики обучения:, направленной на использование продуктивных форм работы: подбор текстов разных функционально-смысловых типов, моделирование текстов одной тематической группы, но разных функциональных типов, редактирование текстов, спонтанное составление текстов по картинке, по вопросам, по предложенным ситуациям и т.д.

Всего на 3% вырос процент выполнения **задания №24**. Традиционно успешно экзаменуемые справляются с нахождением антонимов, синонимов, слова по его лексическому значению. Трудности вызывает нахождение фразеологизма: путают зачастую с эпитетами, олицетворениями, метафорами или неверно определяют состав фразеологического оборота.

На 4% выросли показатели по заданию **2К2**. На наш взгляд, это связано с тем, что определение и обоснование смысловой связки не является новшеством в КИМах.

Отрицательная динамика в 2023 году выражена в большем количестве заданий, причем с амплитудой от 3 до 23%..

Прежде всего это касается **задания №13,** связанного с правописанием –не и –ни (значение упало на 24 пункта до 64%). Оно не претерпело никаких изменений по сравнению с прошлым годом. Но учащиеся, как и ранее, полагаются на интуицию, нежели на твердое знание системы правописания частиц **не** и **ни** с разными частями речи. Многие не различают краткую форму имени прилагательного и краткую форму причастия, не замечают зависимых слов у причастия, принимают противопоставление с союзом –но- при отсутствии антонимов в ряду однородных членов как противопоставление с союзом –а-.; не владеют алгоритмом выполнения задания, так как не видят системы правил, основанной на критериальном подходе. Обеспечить рост результатов при выполнении системных заданий помогает выявление общих принципов раздельного и слитного написания не/ни с разными частями речи, алгоритмизация выполнения задания, комментированное чтение и письмо, включение подобных заданий в ВПР и ОГЭ по русскому языку

Хуже справились участники ЕГЭ с **заданием №6** (2022г. – 92,58%, 2023 – **76%**). Сказывается уровень начитанности, недостаточный уровень читательской и речевой культуры, общая эрудиция, понимание специфики фразеологических оборотов. Восприятие тавтологии, плеоназма, лексической несочетаемости как нормы связано с языковым окружением школьников (школа, родители, СМИ, сверстники). Кроме того, учащиеся не знают и не понимают лексического значения слов, потому достаточно свободно нарушают нормы. Современные УМК для 5-9 класса не содержат подобной информации, в связи с этим знакомство с лексическими нормами начинается по большому счету только в 10 классе в условиях подготовки к ЕГЭ.

На 11% снизились показатели выполнения **задания №4** (с 78 до 67%). Это неслучайно, так как задание изменилось качественно: в 2023 году увеличился «орфоэпический минимум», задание теперь предполагает множественный выбор, - что заметно затрудняет его выполнение.

На 8% изменилась результативность выполнения **задания №7** (2022-89%, 2023 г. – 81%) – соблюдение морфологических норм (образование форм слова). Бесспорно, оно не является новым в КИМах по русскому языку, но при этом требует от учащихся не только знания определенных правил (склонение имен числительных, образование сравнительной степени прилагательных и наречий, сочетаемость существительных с собирательными числительными, норм образования деепричастий и глаголов в повелительном наклонении и т.д.), но и заучивания огромного количества информации, которая не регулируется правилами. Обращаем внимание на то, что в УМК не в полной степени представлены нормы образования форм слова.

С 73% до 60% упал процент выполнения **задания №15,** связанного с правописанием Н/НН в различных частях речи. Задание традиционное, многозадачное, требует знания системы правил, умения различать имена прилагательные и причастия, владеть различными способами определения написания Н\НН, знать словарные слова, уметь определять слово, от которого образованы наречия, идентифицировать его сточки зрения части речи и выбора критериев написания Н/НН. Зачастую экзаменуемые из-за невнимательности не дочитывают задание и выбирают, например, вместо –нн- слова с одной –н-, не вникают в контекст. Совершенствование методики преподавания русского языка в старших классах (так как задание является традиционным в КИМах): изучение орфографических правил в системе, разработка алгоритма правописания н/нн в суффиксах имен прилагательных и причастий, комментированное чтение и письмо, составление предложений и мини-текстов, включающих слова с данной орфограммой, - основа успешного выполнения этих заданий.

По сравнению с прошлым годом снизился на 12 % уровень выполнения **задания №22** (с 73% до 61%) (определение информации, соответствующей содержанию текста). Этот факт связан, безусловно, с особенностями предложенного текста и умением учащихся читать текст медленно и осмысленно (смысловое чтение), осуществлять сравнительный анализ, определять микротемы, оценивать предложенные варианты с точки зрения фактологической точности. Некоторые варианты ответов содержат информацию, представленную в тексте в 2-3- предложениях, а для этого необходимо уметь пересказывать микротемы, моделировать одно предложение на основе нескольких. Развитие навыков поискового чтения - основа успешного выполнения этого задания.

На 7% снизились результаты выполнения **задания №25** (средства связи предложений в тексте) – всего 38%. Это задание актуализирует навыки, необходимые для выполнения задания №1(находить смысловые связи между предложениями и внутри одного предложения, знать разряды местоимений и особенности их склонения, вводные слова, наречия, производные предлоги, частицы), но добавляются новые лингвистические понятия: лексический повтор, форма слова, однокоренные слова, - и расширяется объем информации для поиска.

Традиционно сложными являются для учащихся **задания №9** (правописание корней; 58% - ниже на 5 пунктов), **задание 12** (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий; суффиксов разных частей речи, 40% - ниже на 6 пунктов). Задания сложные, многозадачные, так как требуют знания орфографической системы языка. Выпускники забывают   
о морфологическом принципе написания в русском языке, у них не сформирован навык морфемного разбора слова, не различают омонимичные корни; не умеют определять вид и время глагольных форм, находить инфинитив, различать спряжение, не знают правила образования глагольных форм.

В 2023 году задание 9 качественно изменилось: теперь необходимо самим вставить пропущенные гласные в корне, причем в одном ряду обнаруживаются слова с проверяемыми гласными, непроверяемыми и с чередованием. В связи с введенными изменениями задание усложнилось, но успешное решение зависит от знания системы правил, умения выделять корневую морфему, правильно подбирать проверочные слова, определять корни с чередованием и типы чередований.

**Задание 17** также вызвало трудности у экзаменуемых, поэтому процент выполнения составляет 74 (в 2023 г. – 78,9). На наш взгляд, понижение связано с особенностями КИМов, так как данное задание практически не менялось на протяжении последних лет (помимо введения обособленных дополнений, приложений и одиночных определений). Задание является традиционным, и количество правил, необходимых для успешного выполнения, ограничено: знаки препинания при причастном и деепричастном обороте, реже – знаки препинания при одиночных определениях. Именно совершенствование методики обучения обеспечит положительную динамику: использование продуктивных приемов работы с пунктограммой (комментированное письмо, соблюдение интонации при чтении, знание смысловых принципов обособления, конструирование собственных предложений с данной пунктограммой.

Понижение на 1-4% наблюдается по итогам выполнения следующих заданий: №2, №11, №18-21, 27К5 – 27К10, 27К12.

Работа со сложными предложениями отражена в заданиях №18 (соблюдение пунктуационных норм в предложениях с ввозными словами, обращениями), 19 (знаки препинания в СПП). Использование стихотворных текстов в этом задании увеличивает риск невыполнения. Навык выразительного чтения, соблюдение интонационного рисунка предложений, логического ударения, знание типов вводных слов и конструкций являются основой успешной постановки знаков препинания. Усложнение заданий (введение сложноподчиненного предложения с разными типами придаточных) требует не только дополнительных лингвистических знаний, но и понимание смысловых отношений в предложении. Кроме того, умение верно определять грамматическую основу, знание союзов и союзных слов – основа успешного выполнения.

Традиционно вызывает затруднения выполнение **задания №21** (пунктуационный анализ текста; показатели практически не изменились по сравнению с 2023г. – 27%). Учащиеся допускают ошибки в определении условий постановки тире и запятой: путают приложение и грамматическую основу предложения, уточняющие члены предложения и обособленные обстоятельства, простое предложение с однородными членами и сложносочиненное предложение с соединительными союзами, причастный и деепричастный оборот, не разграничивают типы сложных предложений. Задание выявляет знание системы пунктуационных правил русского языка, умение определять грамматическую основу предложения, разграничивать условия постановки одного и того же знака препинания в предложении. Это требует развитой пунктуационной зоркости, внимательности при чтении предложений, скрупулезной работы по выделению грамматических основ и т.д.

На 9% снизился уровень выполнения **задания №14** (слитное, раздельное, дефисное написание разных частей речи), так как в задание включены разные части речи и для его выполнения необходимо знать достаточное количество правил**.** Также ученики должны знать словарные слова, связанные с правописанием наречий. Различать самостоятельные и служебные части речи, различать омонимичные формы.

**Задание 26** также вызвало затруднения у выпускников в этом году: снижение показателей на 10%. Выпускники зачастую подбирают к языковым явлениям из текста термины, предложенные разработчиками КИМов, при этом не понимают разницы между лексическими средствами, тропами, синтаксическим фигурами и стилистическими приемами; не проверяют представленность языкового явления во всех предложенных предложениях, путают метафору и метонимию (в том числе синекдоху). Фразеологизмы относят к тропам. «Чтение с листа» (определение изобразительно-выразительных средств по ходу чтения) - прием, помогающий определять лексические средства, тропы, синтаксические фигуры и приемы безошибочно.

**Не изменились результаты: №26, 27К1, 27К3, 27К4, 27К11.**

Отрицательная динамика связана с особенностями КИМов этого года, недостаточным уровнем сформированности функциональной грамотности учащихся, отсутствием системы лингвистических знаний, неумением применять орфографические, пунктуационные, грамматические нормы в собственной речевой практике (как устной, так и письменной). Кроме того, указанные задания требуют систематизации знаний, четкого знания правил, они многозадачные, их невозможно выполнить, используя шаблон или угадывая ответ.

**Группа участников, набравших от 81 до 100 баллов.** Согласно статистическим данным участники этой группы успешно справились со всеми заданиями. Процент выполнения большей части тестовых заданий и задания с развернутым ответом находятся в интервале 80-100%. Максимальный процент (99-100%) наблюдается по итогам выполнения сочинения – по критериям 27K1(определение проблемы данного текста), 27K3 (умение определять авторскую позицию в исходном тексте, 27K11 (этика высказывания), 27K4 (умение доказывать свою позицию, выражать отношение к предмету речи, находить доказательства и обоснования), 27К11 (этика высказывания), 27K12 (соблюдение фактологической точности в фоновом материале). Эти данные полностью коррелируют с результатами прошлого года.

Отдельно следует отметить те задания, процент выполнения которых   
в данной группе **ниже 80%.** К ним относятся задание **№25** (средства связи предложений в тексте – 75%), **27К6** (культура речи. Разнообразие лексических и грамматических средств. Уместность употребления – 73%), **27К10** (соблюдение речевых норм – 73%), **№12** (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий – 72%), **№21** (пунктуационный анализ – 64%).

Наблюдается корреляция между заданиями тестовой части, связанными   
с соблюдением грамматических и речевых норм, и результатами за сочинение   
в части соблюдения этих же норм современного русского литературного языка.

Обращает внимание тот факт, что результаты заданий, связанных   
с соблюдением пунктуационных норм в тестовой части, не коррелируют со значением по критерию К8. Такая ситуация свидетельствует о недостаточно высоком уровне сформированности функциональной грамотности учащихся.

Затруднения в этой группе вызвало выполнение заданий, связанных со множественным выбором на основе норм современной русской орфографии и пунктуации. Эти задания требовали от учащихся не просто знания отдельных правил, а системы правил. Кроме того, в задания включены разные части речи и разные типы предложений. Например, самый низкий процент выполнения задания №21. Требуется решить несколько задач при выполнении этого задания: например, учащиеся должны сначала четко определить сферу поиска предложений (где есть, тире, запятая или двоеточие), потом найти грамматическую основу предложений, определить тип предложения (простое осложненное или сложное), в случае сложной синтаксической конструкции определить вид предложения, соотнести правило постановки знака препинания с конкретными предложением, провести лингвистический эксперимент (в случае разграничения приложения или грамматической основы), точно определить, есть ли вторая группа предложений, связанных с постановкой данного знака, осуществить выбор. Подобные задания требуют от учащихся высокого уровня развития лингвистической, исследовательской, контрольно-оценочной компетенции.

Таким образом, участники группы 81-100 т.б. недостаточно справились   
с комплексными заданиями, заданиями, связанными с развитием логики, пониманием целостной структуры текста, с заданиями, связанными с уровнем развития речевой культуры и знанием грамматических норм русского языка) и заданием, связанным со знанием и пониманием пунктуационной системы русского языка, несмотря на что, что все задания в тестовой части относятся   
к базовому уровню (кроме №21). Все это свидетельствует о слабо развитой лингвистической и коммуникативной компетенции учащихся. Таким образом, даже в группе высокобалльников традиционно вызывают затруднения задания, связанные с информационной обработкой текста, определением связи между предложениями в тексте, со знанием системы орфографических, пунктуационных, речевых норм современного русского языка, с множественным выбором и задания, требующие исследовательского подхода.

**Группа участников, набравших от 61 до 80 баллов.** Здесь выявлена та же тенденция, что и в группе набравших от 81 до 100 баллов.

Самые высокие показатели 27K1 (определение проблемы данного текста – 100), 27K11 (тика высказывания – 100), 27K3 (умение определять авторскую позицию в исходном тексте - 99%), 27K12 (соблюдение фактологической точности в фоновом материале – 97%), 27K4 (умение доказывать свою позицию, выражать отношение к предмету речи, находить доказательства и обоснования – 92%). Это выше, чем в прошлом году и коррелирует с результатами группы высокобалльников.

Самые низкие показатели в этой группе по итогам выполнения следующих заданий: **№12** (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий - 40%, ниже на 10%), **№25** (средства связи предложений в тексте - 39%, в 2022 - 47), **№21 (**пунктуационный анализ - 24%, на 3% ниже). При этом процент выполнения заданий №1, 16 вырос: в первом случае на 30%, во втором – на 3%.

Расширение языкового материала в задании № 2, 3, 4, 5,9, введение ответа с множественным выбором в задании №4, изменение системы оценивания заданий №8, 26, усложнение задания №9, изменение формулировки задания №27 части 2 экзаменационной работы; изменения максимального балла по критерию К2 «Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста» (уменьшен с 6 до 5, исключение понятия «негрубая ошибка» в критериях К7 и К8, корректировка критерия К12 повлекло снижение результатов по итогам выполнения заданий 2 (-4), 4 (-11%) (множественный выбор обеспечивает прирост ошибок при выполнении задании), 9 (-5), К2, К7(-2) и К8(-3), К12(-2,6) или незначительное увеличение по К2 (+4), значимый рост по результатам выполнения задание №5 (+10), так как несмотря на расширение языкового материала, задание является традиционным).

***математика профильная***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
|  | ниже минимального балла, % | 7,1 | 2,2 | 8,01 |
|  | от 61 до 80 баллов, % | 36,8 | 51,5 | 41,33 |
|  | от 81 до 99 баллов, % | 7,9 | 4,6 | 4,49 |
|  | 100 баллов, чел. | 12 | 15 | 15 |

**Средний тестовый балл по математике профильного уровня в 2023 году снизился на 4, 53 по сравнению с 2022 годом.**

В целом, наблюдается ухудшение показателей результатов ЕГЭ по математике профильной в сравнении с прошлым годом.

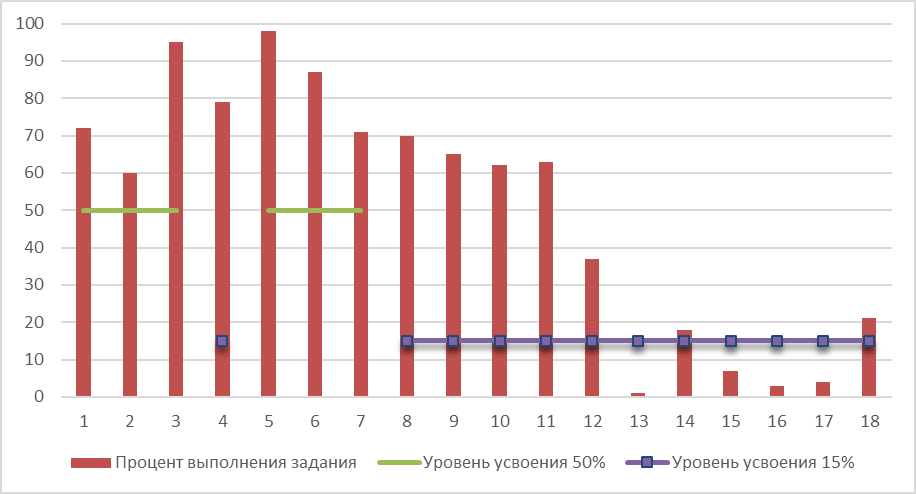
Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ по математике профильной, следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолев-ших минималь-ный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
|  | Уметь выполнять действия  с геометрическими фигурами,  координатами и векторами | Б | 72 | 25 | 64 | 89 | 97 |
|  | Уметь выполнять действия  с геометрическими фигурами,  координатами и векторами | Б | 60 | 10 | 48 | 82 | 97 |
|  | Уметь строить и исследовать  простейшие математические  модели | Б | 95 | 77 | 95 | 99 | 100 |
|  | Уметь использовать приобретённые знания и умения  в практической деятельности  и повседневной жизни | П | 79 | 24 | 74 | 94 | 96 |
|  | Уметь решать уравнения и неравенства | Б | 98 | 89 | 99 | 100 | 100 |
|  | Уметь выполнять вычисления  и преобразования | Б | 87 | 33 | 86 | 98 | 100 |
|  | Уметь выполнять вычисления  и преобразования | Б | 71 | 20 | 60 | 92 | 99 |
|  | Уметь использовать приобретённые знания и умения  в практической деятельности  и повседневной жизни | П | 70 | 11 | 61 | 91 | 99 |
|  | Уметь строить и исследовать  простейшие математические  модели | П | 65 | 8 | 53 | 89 | 95 |
|  | Уметь выполнять действия  с функциями | П | 62 | 5 | 44 | 90 | 98 |
|  | Уметь выполнять действия  с функциями | П | 63 | 4 | 48 | 89 | 97 |
|  | Уметь решать уравнения и неравенства | П | 37 | 0 | 6 | 72 | 96 |
|  | Уметь выполнять действия  с геометрическими фигурами,  координатами и векторами | П | 1 | 0 | 0 | 1 | 20 |
|  | Уметь решать уравнения и неравенства | П | 18 | 0 | 0 | 33 | 94 |
|  | Уметь использовать приобретённые знания и умения  в практической деятельности  и повседневной жизни | П | 7 | 0 | 0 | 11 | 65 |
|  | Уметь выполнять действия  с геометрическими фигурами,  координатами и векторами | П | 3 | 0 | 0 | 2 | 43 |
|  | Уметь решать уравнения и неравенства | В | 4 | 0 | 0 | 4 | 55 |
|  | Уметь строить и исследовать  простейшие математические  модели | В | 21 | 1 | 8 | 34 | 68 |

При анализе результатов выполнения заданий базового уровня ответом считаем, что элемент содержания, проверяемый заданием, усвоен выпускниками, если не менее 50% из них справились с соответствующим заданием. Для заданий повышенного и высокого уровня установим процент выполнения выше 15. Подробные результаты выполнения заданий 1 – 18   
в 2023 году представлены на рисунке.

Как видно из диаграммы ниже, результаты выше 50% в 2023 году были получены при выполнении всех шести заданий базового уровня (задания 1,2,3,5,6,7). Статистические данные свидетельствуют об улучшении выполнения заданий с кратким ответом базового уровня, что можно объяснить увеличением числа участников, пришедших на экзамен осознанно.

Рисунок – Процент выполнения заданий по профильной математике в 2023 году (все участники), %



При этом результаты выше 50% в 2023 году были получены при выполнении всех шести заданий базового уровня практически всеми участниками, кроме тех, кто не преодолел минимальный балл.

При анализе результатов по профильной математике выполнения заданий с повышенного и высокого уровней для групп участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки, видно, что есть задания, которые вызвали наибольшие трудности у большинства данных групп участников. Это задания с развёрнутой частью 13, 15, 16 и 17.

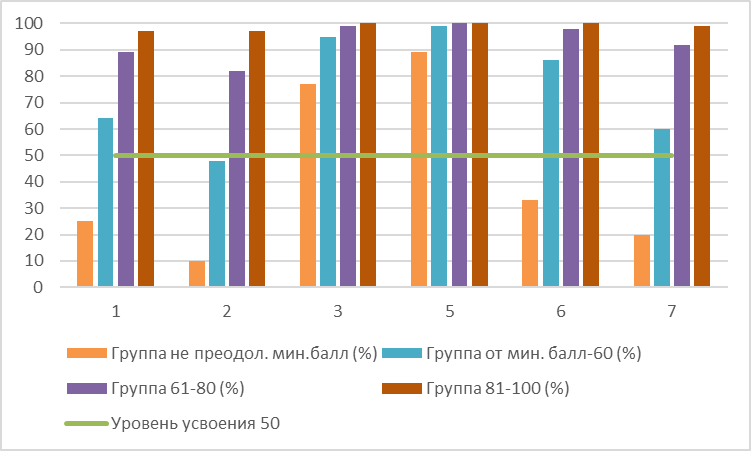


Рисунок - Результаты выполнения заданий базового уровня (1,2,3,5,6,7) по профильной математике для некоторых групп в 2023 году, %

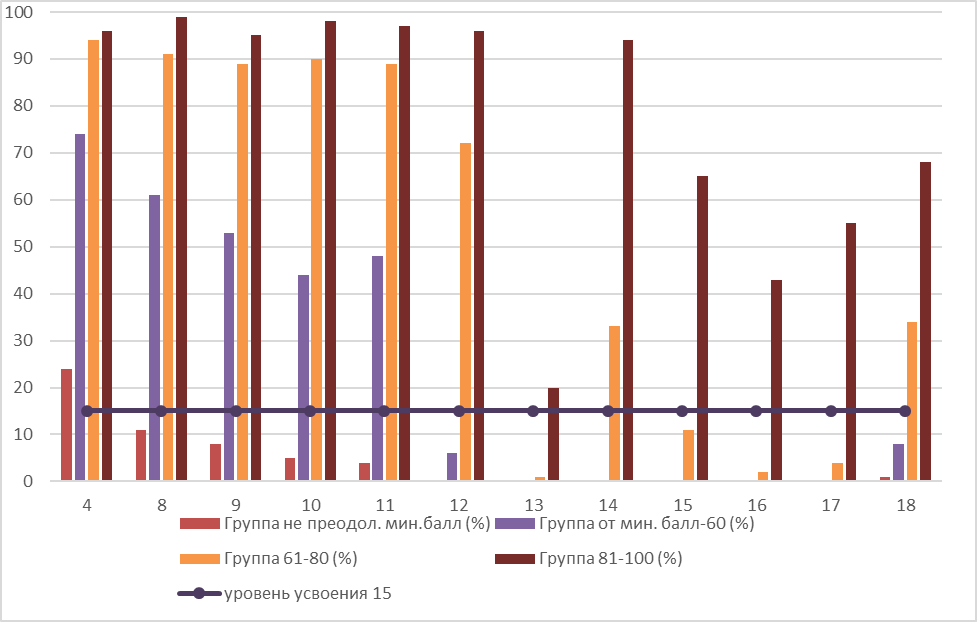


Рисунок - Результаты выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности по профильной математике для некоторых групп в 2023 году, %

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ:

| № задания | Условие | Средний % выполнения | Проверяемые умения и навыки | Основные ошибки | Результаты выполнения задания участниками экзамена в группах с разными уровнями подготовки | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 73,6 | умение решать простейшие задачи на нахождение различных элементов и величин в геометрических фигурах | незнание формул и основных геометрических фактов по планиметрии и стереометрии | группа не преодолевших порог | 26,79 |
| группа от минимального до 60 т. б. | 65,29 |
| группа 61-80 т. б. | 89,42 |
| группа 81-100 т. б. | 96,66 |
|  |  | 61,7 | умение решать простейшие задачи на нахождение различных элементов и величин в геометрических фигурах | незнание формул и основных геометрических фактов по планиметрии и стереометрии | группа не преодолевших порог | 13,21 |
| группа от минимального до 60 т. б. | 48,43 |
| группа 61-80 т. б. | 81,94 |
| группа 81-100 т. б. | 97,26 |
|  |  | 94,0 | умение понять смысл задания, умение разобраться в ситуации, умение извлекать нужную информацию из формулировки задания. Умение находить вероятность наступления события. | невнимательность при чтении условия задачи, неумение работать с дробными числами, незнание формулы классической вероятности, неверная запись полученного ответа в бланк. | группа не преодолевших порог | 68,57 |
| группа от минимального до 60 т. б. | 93,84 |
| группа 61-80 т. б. | 98,55 |
| группа 81-100 т. б. | 99,39 |
|  |  | 77,5 | умение понять смысл задания, умение разобраться в ситуации, умение извлекать нужную информацию из формулировки задания. Умение находить вероятность наступления события. | невнимательность при чтении условия задачи, неумение работать с дробными числами, незнание формулы нахождения вероятности повторного испытания, неверная запись полученного ответа в бланк. | группа не преодолевших порог | 17,14 |
| группа от минимального до 60 т. б. | 71,82 |
| группа 61-80 т. б. | 93,74 |
| группа 81-100 т. б. | 93,92 |
|  |  | 97,1 | умение решать простейшие логарифмические, показательные, степенные, дробно-рациональные или иррациональные уравнения | часть ошибочных ответов была обусловлена арифметическими ошибками в решении линейных уравнений | группа не преодолевших порог | 76,96 |
| группа от минимального до 60 т. б. | 98,01 |
| группа 61-80 т. б. | 99,86 |
| группа 81-100 т. б. | 99,39 |
|  |  | 86,7 | умение вычислять простейшие логарифмические, показательные, степенные, дробно-рациональные или тригонометрические выражения | часть ошибочных ответов была обусловлена арифметическими ошибками в нахождении выражений | группа не преодолевших порог | 28,21 |
| группа от минимального до 60 т. б. | 85,07 |
| группа 61-80 т. б. | 98,37 |
| группа 81-100 т. б. | 100,00 |
|  |  | 71,3 | умение выполнять действия с функциями и их производными: умение определять свойства функции по графику ее производной | незнание и непонимание геометрического смысла производной | группа не преодолевших порог | 18,21 |
| группа от минимального до 60 т. б. | 59,66 |
| группа 61-80 т. б. | 91,59 |
| группа 81-100 т. б. | 99,09 |
|  |  | 71,6 | умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Умение описывать с помощью функций различные зависимости между величинами и интерпретировать их графики. Решать прикладные задачи физического характера. | недостаточно сформировано умение строить и исследовать математические модели | группа не преодолевших порог | 13,75 |
| группа от минимального до 60 т. б. | 61,37 |
| группа 61-80 т. б. | 91,25 |
| группа 81-100 т. б. | 98,78 |
|  |  | 65,4 | умение моделировать и исследовать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи. Умение решать простейшие алгебраические уравнения и неравенства | недостаточно сформировано умение строить и исследовать математические модели. | группа не преодолевших порог | 6,96 |
| группа от минимального до 60 т. б. | 51,54 |
| группа 61-80 т. б. | 88,79 |
| группа 81-100 т. б. | 94,83 |
|  |  | 62,3 | умение решать задачи с использованием  числовых функций и их графиков.  умение находить нули функции, промежутки знакопостоянства, монотонности | невнимательность чтения задания с учетом его графического изображения, незнание свойств функций | группа не преодолевших порог | 4,29 |
| группа от минимального до 60 т. б. | 43,76 |
| группа 61-80 т. б. | 90,14 |
| группа 81-100 т. б. | 98,48 |
|  |  | 62,6 | умение вычислять производные элементарных функций, умение исследовать функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функций. | неумение находить производную сложной функции, незнание и неуверенное применение алгоритма нахождения наибольшего и наименьшего значений непрерывной функции на отрезке | группа не преодолевших порог | 2,86 |
| группа от минимального до 60 т. б. | 46,66 |
| группа 61-80 т. б. | 88,17 |
| группа 81-100 т. б. | 96,66 |
|  |  | 36,8 | умение решать простейшие логарифмические, показательные, степенные, дробно-рациональные или иррациональные уравнения;  умение производить отбор корней уравнений. | - ошибки при использовании формулы приведения;  - ошибки при решении квадратного уравнения;  - незнание формул решения простейших тригонометрических уравнений;  - неверный отбор корней тригонометрического уравнения на данном отрезке. | группа не преодолевших порог | 0,00 |
| группа от минимального до 60 т. б. | 5,96 |
| группа 61-80 т. б. | 71,69 |
| группа 81-100 т. б. | 95,44 |
|  |  | 1,4 | Проверяемые умения и навыки:  а) умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.  б) умение решать задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов).  в) умение использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы. | -неумение анализировать пространственные конфигурации, использовать известные факты и теоремы,  - вычислительные ошибки,  - некачественно выполненный чертеж, который не помогает в решении, а лишь затрудняет его. | группа не преодолевших порог | 0,00 |
| группа от минимального до 60 т. б. | 0,01 |
| группа 61-80 т. б. | 1,08 |
| группа 81-100 т. б. | 20,06 |
|  |  | 18,0 | Умение решать рациональные и логарифмические неравенства.  Умение использовать обобщенный метод интервалов для решения неравенств | -неумение решать логарифмические и дробно-рациональные неравенства,  ‒ плохое знание свойств логарифмической функции и свойств неравенств,  ‒ слабые навыки в использовании метода интервалов при решении неравенств,  ‒ арифметические ошибки. | группа не преодолевших порог | 0,00 |
| группа от минимального до 60 т. б. | 0,47 |
| группа 61-80 т. б. | 32,48 |
| группа 81-100 т. б. | 93,77 |
|  |  | 7,9 | умение моделировать и исследовать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи, умение решать простейшие алгебраические уравнения и неравенства, умение использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни. | ­ построение неверной модели, т.е. модели, не соответствующей условию задачи;  ­ вычислительные ошибки;  ­ отсутствие доказательств заявленных утверждений | группа не преодолевших порог | 0,00 |
| группа от минимального до 60 т. б. | 0,30 |
| группа 61-80 т. б. | 11,12 |
| группа 81-100 т. б. | 67,78 |
|  |  | 3,0 | -умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; -умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов площадей). | ‒ неумение анализировать геометрическую конфигурацию,  - незнание теоремы о биссектрисе угла; теоремы о касательных, проведенных из одной точки к окружности;  ‒ арифметические ошибки | группа не преодолевших порог | 0,00 |
| группа от минимального до 60 т. б. | 0,13 |
| группа 61-80 т. б. | 2,43 |
| группа 81-100 т. б. | 42,86 |
|  |  | 4,4 | умение решать иррациональные уравнения, используя свойства функций и их графиков. | ­ непонимание логики задачи и плохой анализ условия;  ­ отсутствие полноценного исследования ситуации, предлагаемой в условии;  ­ неумение делать необходимые логические обоснования и выводы;  ­ отсутствие навыков построения аналитических рассуждений;  ­ ошибки при составлении ограничений на параметр и искомую величину;  ­ приобретение посторонних решений или потеря решений;  ­ неверное построение графиков функций при использовании графического метода решения;  ­ вычислительные ошибки. | группа не преодолевших порог | 0,00 |
| группа от минимального до 60 т. б. | 0,09 |
| группа 61-80 т. б. | 4,32 |
| группа 81-100 т. б. | 56,23 |
|  |  | 21,4 | умение строить и исследовать простейшие математические модели реальных ситуаций на языке алгебры, умение составлять уравнения и неравенства по условию задачи, умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность. | - непонимание логики задачи и плохой анализ условия;  - отсутствие полноценного исследования ситуации, предлагаемой в условии;  - неумение делать необходимые логические обоснования и выводы;  - отсутствие навыков построения доказательных рассуждений и их выражение в словесной форме;  - вычислительные ошибки. | группа не преодолевших порог | 1,34 |
| группа от минимального до 60 т. б. | 8,51 |
| группа 61-80 т. б. | 34,29 |
| группа 81-100 т. б. | 70,21 |

В целом нельзя считать достаточным усвоение элементов содержания, умений и видов деятельности по группе заданий с развернутым ответом, проверяемых при помощи задач 12 - 17:

* умение выполнять действия с функциями;
* умение решать рациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, неравенства и их системы, используя свойства функций и их графиков.
* умение производить отбор корней уравнений и систем уравнений различными методами: графическим методом, при помощи тригонометрического круга, методом перебора;
* умение решать задачи по планиметрии на нахождение геометрических величин (длин, углов площадей);
* умение использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы;
* умение решать дробно-рациональные неравенства методом интервалов;
* умение использовать обобщенный метод интервалов для решения неравенств;
* умение моделировать и исследовать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи;
* умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения.

***физика***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2021 г. | 1. г. | 1. г. |
| 1 | ниже минимального балла, % | 7,21 | 8,19 | 7,36 |
| 2 | от 61 до 80 баллов, % | 18,2 | 12,4 | 16,99 |
| 3 | от 81 до 99 баллов, % | 5,63 | 5,32 | 3,74 |
| 4 | 100 баллов, чел. | 7 | 1 | 2 |

**Средний тестовый балл по физике в 2023 году повысился на 1,56 по сравнению с 2022 годом.**

В целом, результаты ЕГЭ по физике, в сравнении с прошлым годом улучшились.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ по физике, следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Ростовской области | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| сред-ний | в группе не преодолев-ших мини-мальный балл | в группе от минималь-ного до 60 т.б. | в группе  от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
| 1. | Кинематика / применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **66** | 18 | 63 | 93 | 96 |
| 2. | Динамика / применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **87** | 34 | 89 | 99 | 100 |
| 3. | Статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны / применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **38** | 6 | 29 | 73 | 93 |
| 4. | Механика / анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики | П | **63** | 22 | 60 | 88 | 95 |
| 5. | Механика / анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики | Б | **71** | 40 | 69 | 85 | 94 |
| 6. | Механика / анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **65** | 22 | 61 | 96 | 98 |
| 7. | Молекулярная физика / применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **70** | 7 | 68 | 97 | 100 |
| 8. | Молекулярная физика, термодинамика / применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **63** | 12 | 60 | 92 | 94 |
| 9. | Термодинамика / применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **62** | 7 | 57 | 95 | 97 |
| 10. | Термодинамика / анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики | П | **68** | 31 | 64 | 92 | 97 |
| 11. | Термодинамика / анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **56** | 14 | 50 | 92 | 98 |
| 12. | Электрическое поле, законы постоянного тока / применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **50** | 3 | 45 | 82 | 94 |
| 13. | Магнитное поле, электромагнитная индукция / применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **78** | 34 | 77 | 98 | 100 |
| 14. | Электромагнитные колебания и волны, оптика / применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **62** | 9 | 58 | 93 | 98 |
| 15. | Электродинамика / анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики | П | **63** | 25 | 58 | 93 | 97 |
| 16. | Электродинамика / анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики | Б | **56** | 36 | 52 | 76 | 92 |
| 17. | Электродинамика / анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **79** | 33 | 78 | 98 | 100 |
| 18. | Основы специальной теории относительности, квантовая физика / применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **66** | 14 | 63 | 94 | 99 |
| 19. | Основы специальной теории относительности, квантовая физика / анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | **69** | 30 | 66 | 92 | 98 |
| 20. | Механика, молекулярная физика, термодинамика, электродинамика, основы специальной теории относительности, квантовая физика / правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей | Б | **55** | 18 | 51 | 82 | 87 |
| 21. | Механика, молекулярная физика, термодинамика, электродинамика, основы специальной теории относительности, квантовая физика / использовать графическое представление информации | П | **43** | 4 | 34 | 87 | 96 |
| 22. | Механика, молекулярная физика, термодинамика, электродинамика, основы специальной теории относительности, квантовая физика / определять показания измерительных приборов | Б | **78** | 15 | 79 | 95 | 99 |
| 23. | Механика, молекулярная физика, термодинамика, электродинамика, основы специальной теории относительности, квантовая физика / планировать эксперимент, отбирать оборудование | Б | **76** | 22 | 76 | 94 | 97 |
| 24. | Механика, молекулярная физика, термодинамика, электродинамика, основы специальной теории относительности, квантовая физика / решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями | П | **11** | 0 | 3 | 33 | 89 |
| 25. | Механика, молекулярная физика, термодинамика / решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики | П | **34** | 0 | 22 | 85 | 96 |
| 26. | Электродинамика / решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики | П | **10** | 0 | 4 | 28 | 79 |
| 27. | Молекулярная физика, термодинамика / решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики | В | **6** | 0 | 2 | 18 | 61 |
| 28. | Электродинамика / решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики | В | **6** | 0 | 1 | 17 | 63 |
| 29. | Электродинамика, квантовая физика / решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики | В | **9** | 0 | 3 | 28 | 61 |
| 30К1 | Механика / решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи | В | **11** | 0 | 3 | 36 | 81 |
| 30К2 | Механика / решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи | В | **7** | 0 | 1 | 20 | 67 |

Задания с наименьшими процентами выполнения:

– задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): № 3 (38%),   
№ 12 (49,88%);

– задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15): № 24 (11%), № 26 (10%), № 27 (6%), № 28 (6%), № 29 (9%), № 30 К1 (11%), № 30 К2 (7%).

По результатам выполнения групп заданий, проверяющих одинаковые элементы содержания и требующих для их выполнения одинаковых умений, можно говорить об усвоении элементов содержания и умений:

– вычислять значение физической величины с использованием изученных законов и формул в типовой учебной ситуации: второй закон Ньютона, сила упругости, сила трения, закон всемирного тяготения, закон сохранения механической энергии, кинетическая энергия, импульс тела, закон сохранения импульса, гидростатическое давление столба жидкости, условие равновесия рычага, скорость звука, зависимость средней кинетической энергии теплового движения молекул от температуры, основное уравнение МКТ, уравнение состояния идеального газа, работа газа, первый закон термодинамики, количество теплоты, КПД тепловой машины, относительная влажность воздуха, количество теплоты, формула для силы тока, закон Ома для участка цепи, период полураспада;

– устанавливать соответствие физических величин, характеризующих процессы, и формул, по которым их можно рассчитать: движение тела под углом к горизонту; параметры газа в изопроцессах; формулы, характеризующие изменение агрегатных состояний вещества; ток в цепях постоянного тока с последовательным и параллельным соединением проводников; преломление света;

– интерпретировать графики, отражающие зависимость физических величин, характеризующих равномерное и равноускоренное движение тела, свободное падение тела, изменение агрегатных состояний вещества, электромагнитные колебания в колебательном контуре;

– определять путь, пройденный телом, по графику зависимости скорости от времени; скорость по графику зависимости координаты от времени, ускорение по графику зависимости проекции скорости от времени, строить изображение в собирающей линзе;

– определять направление силы Ампера, силы Лоренца, состав атома и атомного ядра, массовое и зарядовое числа ядер в ядерных реакциях;

– анализировать изменения характера физических величин для следующих процессов и явлений: вращательное движение диска, движение спутников, изменение параметров газов в изопроцессе, изменение параметров конденсатора, плавание тел, изменение параметров цепи постоянного тока, явление фотоэффекта, изменение числа частиц при радиоактивных превращениях;

– проводить комплексный анализ физических процессов: равноускоренное движение; движение под действием силы трения по наклонной плоскости; движение тела, брошенного под углом к горизонту; равномерное и равноускоренное движение, представленное в виде графика зависимости координаты от времени; колебания математического маятника (данные таблицы); изопроцессы в идеальном газе, представленные при помощи графика; проводники и диэлектрики в электростатическом поле; взаимодействие заряженных тел; насыщенные и ненасыщенные пары, влажность воздуха; возникновение ЭДС индукции в движущемся проводнике; преломление света;

– записывать показания измерительных приборов (динамометр, термометр, амперметр, вольтметр) с учетом погрешности измерений;

– выбирать недостающее оборудование для проведение косвенных измерений и экспериментальную установку для проведения исследования.

К дефицитам можно отнести умения, которые контролировали группы заданий:

– определять значение физической величины с использованием изученных законов и формул в типовой учебной ситуации: сила Архимеда при плавании тела; независимость периода колебаний математического маятника от массы груза; сравнение работы газа с использованием графика зависимости давления от объема; закон Кулона; совместное использование закона Кулона и закона сохранения заряда; закон Ома для участка цепи (расчет цепей постоянного тока); формула Томсона, ЭДС самоиндукции, частота электромагнитных колебаний в колебательном контуре, импульс фотона; закон радиоактивного распада;

– анализировать изменения характера физических величин для следующих процессов и явлений: плавание тел; движение заряженной частицы в магнитном поле (период обращения); явление фотоэффекта (максимальная кинетическая энергия фотоэлектрона); излучение света атомом;

– интерпретировать графики, отражающие зависимость физических величин, характеризующих электромагнитные колебания в колебательном контуре (графики для энергии электрического и магнитного полей);

– определять направление силы Ампера, действующей на проводник с током со стороны другого проводника, и силы Лоренца, действующей на заряженную частицу, движущуюся вдоль проводника с током;

– снимать показания приборов по фотографии экспериментальной установки;

– решать расчетные задачи повышенного уровня сложности;

– решать качественные задачи;

– решать расчетные задачи высокого уровня сложности.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки:

***1-я группа*** – «не достигшие минимального балла»;

***2-я группа*** – с результатами «от минимального балла до 60 баллов»;

***3-я группа*** – с результатом «от 61 до 80»;

***4-я группа*** с результатом «от 81 до 100 тестовых баллов».

Определён средний балл по каждой обширной теме. На основании этих выкладок можно утверждать, что в этом году самыми освоенными темами в Ростовской области явились «Молекулярная физика. Термодинамика», самой слабо освоенной темой – «Электромагнитные колебания и волны».

Анализ результатов ЕГЭ 2023 года позволяет сделать следующие выводы:

*1-я группа* не справилась с тестовыми заданиями базового уровня (№ 3, 7, 9, 12, 14, 21) на статику, законы сохранения в механике, механические и электромагнитные колебания и волны, молекулярную физику, термодинамику, электрическое поле, законы постоянного тока, оптику, основы специальной теории относительности, квантовую физику.

Можно также указать на стандартную сложность качественных задач (№ 24) для первых 3-х групп, сдававших ЕГЭ по физике в 2023 году, которые традиционно решаются с плохим обоснованием хода решения. Задание (№ 24) – качественная задача, использующая типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями» оказалось трудным для первых 3-х групп. Хорошо справилась с этой задачей *4-я группа.*

Сложно выполнимым заданием для первых 3-х групп, сдававших ЕГЭ по физике в 2023 году, явилось задание № 27 – расчётная задача с неявно заданной физической моделью по теме «Молекулярная физика, термодинамика», что связано с использованием законов и формул из нескольких разделов курса физики.

Среди заданий с развёрнутым ответом, самым простым заданием явилось двухбалльное задание повышенного уровня сложности № 25; самыми сложными – № 26-№ 29, четырехбалльное задание высокого уровня сложности № 30 задача на связанные тела по динамике. Требования к ее оформлению достаточно жесткие: необходимо представить и математическое решение, и его обоснование. Обоснование «стоит» всего 1 балл, а математическое решение – 3.

Для задач со связанными телами необходимо: сделать рисунок с указанием всех сил, действующих на тела; записать, что для невесомой нити и идеальных блоков силы натяжения нити, действующие на связанные тела, можно считать одинаковыми по модулю, а условие не растяжимости нити приводит к взаимосвязи ускорений связанных тел.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ:

Задание № 24 – качественная задача, использующая типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями, оказалось трудным для первых 3-х групп, сдававших ЕГЭ по физике. Это связано с недостаточной сформированностью в процессе работы с текстом физического содержания навыка смыслового чтения; умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Зачастую при выполнении задания экзаменуемый представляет общие рассуждения, не относящиеся к ответу на поставленный вопрос, либо приводит некорректные обоснования, либо правильный ответ на поставленный вопрос без обоснований. В результате не были достигнуты метапредметные результаты – *«способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания», «умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения».*

Пример задания № 24.

Три параллельных длинных прямых проводника 1, 2 и 3 расположены на одинаковом расстоянии а друг от друга (см. рис. 1 и 2). В каждом проводнике протекает электрический ток силой I: в проводниках 1 и 3 – в одном направлении, а в проводнике 2 – в противоположном. Определите направление результирующей силы, действующей на проводник 1 со стороны проводников 2 и 3. Сделайте рисунок на бланке ответов на основе рис. 2, указав в области проводника 1 векторы магнитной индукции полей, созданных проводниками 2 и 3, вектор магнитной индукции результирующего магнитного поля и вектор результирующей силы. Ответ поясните, опираясь на законы электродинамики.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| Рис. 1 | Рис. 2 |

Сложно выполнимым заданием для первых 3-х групп, сдававших ЕГЭ по физике в 2023 году, явилось задание № 27 – расчётная задача с неявно заданной физической моделью по теме «молекулярная физика, термодинамика, что связано с не сформированностью умения решать физические задачи с использованием законов и формул из нескольких разделов курса физики. В результате не был достигнут метапредметный результат – «*владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения*».

Пример задания № 27.

В горизонтальном цилиндрическом сосуде, закрытом поршнем, находится одноатомный идеальный газ. Первоначальное давление газа p1 = 4·105 Па. Расстояние от дна сосуда до поршня *L* = 30 см. Площадь поперечного сечения поршня *S* = 25 см2. В результате медленного нагревания газа поршень некоторое время покоился, а затем медленно сдвинулся на расстояние *x* = 10 см. При движении поршня на него со стороны стенок сосуда действует сила трения величиной *F*тр = 3 103 Н. Какое количество теплоты получил газ в этом процессе? Считать, что сосуд находится в вакууме.

Данная модель работы более сложная по сравнению с предыдущими.

В части 1: изменено расположение заданий в части 1 экзаменационной работы. В части 2 расширена тематика задания 30 (расчетные задачи высокого уровня по механике). Кроме задач на применение законов Ньютона (связанные тела) и задач на применение законов сохранения в механике, добавлены задачи по статике.

В части 2:расширена тематика заданий 30 (расчетные задачи высокого уровня по механике). Кроме задач на применение законов Ньютона (связанные тела) и задач на применение законов сохранения в механике, добавлены задачи по статике.

***химия***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2021 г. | 1. г. | 1. г. |
| 1 | ниже минимального балла, % | 18,9 | 17,70 | 18,81 |
| 2 | от 61 до 80 баллов, % | 29,1 | 27,96 | 24,48 |
| 3 | от 81 до 99 баллов, % | 11,8 | 18,43 | 16,78 |
| 4 | 100 баллов, чел. | 11 | 25 | 26 |

**Средний тестовый балл по химии в 2023 году снизился на 1,23 по сравнению с 2022 годом.**

Результаты ЕГЭ по химии, в целом, достаточно стабильны по отношению к результатам прошлого года.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ по химии, следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области | | | | |
| средний | в группе не преодолев-ших минималь-ный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: *s*-, *p-* и *d*-элементы.  Электронная конфигурация атома.  Основное и возбуждённое состояния атомов / Понимать смысл Периодического закона Д.И. Менделеева и использовать его для качественного анализа и обоснования основных закономерностей строения атомов, свойств химических элементов и их соединений. Характеризовать *s*-, *p*- и *d*-элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева. | Б | 81 | 42 | 83 | 93 | 99 |
| 2 | Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IА–IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVА–VIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. / Объяснять зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева. | Б | 78 | 51 | 75 | 90 | 96 |
| 3 | Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов. / Определять валентность, степень окисления химических элементов, заряды ионов. | Б | 68 | 27 | 58 | 89 | 99 |
| 4 | Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения. / Объяснять природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической, водородной). Определять вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решётки. | Б | 58 | 21 | 47 | 73 | 96 |
| 5 | Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). / Называть изученные вещества по тривиальной или международной номенклатуре. Определять принадлежность веществ к различным классам неорганических соединений. | Б | 64 | 13 | 60 | 88 | 95 |
| 6 | Характерные химические свойства простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: оснóвных, амфотерных, кислотных. Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, оснóвных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена. / Характеризовать общие химические свойства простых веществ – металлов и неметаллов, общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов. | П | 75 | 36 | 74 | 90 | 98 |
| 7 | Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ:  – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа);  – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;  – оксидов: оснóвных, амфотерных, кислотных;  – оснований и амфотерных гидроксидов;  – кислот;  – солей: средних, кислых, оснóвных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). / Определять химические реакции в неорганической и органической химии (по всем известным классификационным признакам). Объяснять сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения). Выявлять взаимосвязи понятий. | П | 45 | 4 | 28 | 66 | 93 |
| 8 | Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ:  – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа);  – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;  – оксидов: оснóвных, амфотерных, кислотных;  – оснований и амфотерных гидроксидов;  – кислот;  – солей: средних, кислых, оснóвных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). / Определять химические реакции в неорганической и органической химии (по всем известным классификационным признакам). Объяснять сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения). Выявлять взаимосвязи понятий. | П | 56 | 9 | 42 | 82 | 97 |
| 9 | Взаимосвязь неорганических веществ. / Определять химические реакции в неорганической химии (по всем известным классификационным признакам). Объяснять зависимость свойств неорганических веществ от их состава и строения. | Б | 64 | 25 | 58 | 80 | 93 |
| 10 | Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная). / Называть изученные вещества по тривиальной или международной номенклатуре. Определять принадлежность веществ к различным классам органических соединений. Классифицировать органические вещества по всем известным классификационным признакам. | Б | 64 | 17 | 56 | 86 | 98 |
| 11 | Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа. / Понимать смысл важнейших понятий (выделять их характерные признаки): углеродный скелет, функциональная группа, изомерия и гомология, структурная и пространственная изомерия. Применять основные положения теории строения органических соединений для анализа строения и свойств веществ. Определять пространственное строение молекул. Определять гомологи и изомеры. | Б | 54 | 8 | 39 | 80 | 97 |
| 12 | Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории). / Объяснять общие способы и принципы получения наиболее важных веществ. Определять химические реакции в органической химии (по всем известным классификационным признакам). Характеризовать химические свойства изученных органических соединений. Объяснять зависимость свойств органических веществ от их состава и строения. | Б | 45 | 4 | 22 | 72 | 95 |
| 13 | Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки. / Объяснять общие способы и принципы получения наиболее важных веществ. Определять химические реакции в органической химии (по всем известным классификационным признакам). Характеризовать химические свойства изученных органических соединений. Объяснять зависимость свойств органических веществ от их состава и строения. | Б | 46 | 12 | 24 | 67 | 95 |
| 14 | Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии. / Объяснять общие способы и принципы получения наиболее важных веществ. Определять химические реакции в органической химии (по всем известным классификационным признакам). Характеризовать химические свойства изученных органических соединений. Объяснять зависимость свойств органических веществ от их состава и строения. | П | 45 | 1 | 22 | 73 | 95 |
| 15 | Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений. / Объяснять общие способы и принципы получения наиболее важных веществ. Определять химические реакции в органической химии (по всем известным классификационным признакам). Характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений. Объяснять зависимость свойств органических веществ от их состава и строения. | П | 52 | 5 | 35 | 78 | 97 |
| 16 | Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений. / Определять химические реакции в органической химии (по всем известным классификационным признакам). | Б | 63 | 12 | 50 | 93 | 99 |
| 17 | Классификация химических реакций в неорганической и органической химии. / Понимать смысл понятия основные типы реакций в неорганической и органической химии. Объяснять сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных. | Б | 44 | 5 | 27 | 65 | 88 |
| 18 | Скорость реакции, её зависимость от различных факторов. / Понимать смысл понятия скорость химической реакции. Характеризовать влияние различных факторов на скорость химической реакции. | Б | 66 | 19 | 62 | 85 | 97 |
| 19 | Реакции окислительно-восстановительные. / Понимать смысл понятий окислитель и восстановитель, окисление и восстановление. Определять окислитель и восстановитель. | Б | 68 | 17 | 66 | 88 | 97 |
| 20 | Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот). / Понимать смысл понятий электролиз, окисление и восстановление. Определять химические реакции в неорганической химии. Объяснять общие способы и принципы получения наиболее важных веществ. | Б | 74 | 18 | 76 | 93 | 99 |
| 21 | Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная. / Понимать смысл понятий электролитическая диссоциация, гидролиз. Определять характер среды водных растворов веществ. | Б | 70 | 14 | 68 | 95 | 98 |
| 22 | Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов. / Понимать смысл понятия химическое равновесие. Объяснять влияние различных факторов на смещение химического равновесия. | П | 55 | 13 | 43 | 74 | 94 |
| 23 | Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. / Понимать смысл понятия химическое равновесие. Проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям. | П | 75 | 26 | 75 | 94 | 99 |
| 24 | Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений. / Планировать эксперимент распознаванию важнейших неорганических и органических соединений. | П | 27 | 1 | 5 | 37 | 83 |
| 25 | Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки. / Понимать, что практическое применение веществ обусловлено их составом, строением и свойствами. Иметь представление о роли и значении данного вещества в практике. Объяснять общие способы и принципы получения наиболее важных веществ. Знать правила работы в лаборатории. | Б | 40 | 13 | 26 | 52 | 81 |
| 26 | Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». / Понимать смысл понятий растворы, растворимость. Проводить вычисления по химическим формулам. | Б | 52 | 5 | 40 | 73 | 93 |
| 27 | Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям). / Понимать понятие тепловой эффект реакции. Проводить вычисления по химическим уравнениям. | Б | 74 | 24 | 74 | 93 | 98 |
| 28 | Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси. / Определять химические реакции в неорганической химии. Проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям. | Б | 41 | 1 | 22 | 63 | 90 |
| 29 | Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные. / Понимать смысл понятий окислитель и восстановитель, окисление и восстановление. Определять окислитель и восстановитель. Уметь составлять уравнения окислительно-восстановительных реакций. | В | 35 | 1 | 15 | 54 | 87 |
| 30 | Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена. / Понимать смысл понятий электролит, электролитическая диссоциация, ионный обмен. Знать правила протекания и признаки реакций ионного обмена. Уметь составлять уравнения реакций ионного обмена. | В | 66 | 7 | 65 | 89 | 96 |
| 31 | Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ. / Определять химические реакции в неорганической химии (по всем известным классификационным признакам). Характеризовать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов. | В | 42 | 2 | 22 | 66 | 93 |
| 32 | Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений. / Определять химические реакции в органической химии (по всем известным классификационным признакам). Характеризовать общие химические свойства основных классов органических соединений, свойства отдельных представителей этих классов. | В | 36 | 0 | 12 | 56 | 92 |
| 33 | Установление молекулярной и структурной формул вещества. / Определять химические реакции в органической химии. Проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям. | В | 27 | 1 | 10 | 35 | 76 |
| 34 | Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси. / Определять химические реакции в неорганической химии. Проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям. | В | 15 | 0 | 2 | 12 | 57 |

По сравнению с 2022 г. участники экзамена лучше справились   
с заданиями базового уровня сложности. Если в 2022 г. менее 50% выполнения показали 7 заданий (№№ 4, 5, 12, 17, 18, 26 и 28), то в 2023 г. всего 4 задания (№№ 13, 17, 25 и 28). Задание 4, посвященное природе химической связи и типам кристаллических решеток, традиционно вызывает затруднения у участников экзамена; решаемость этого задания в 2021 г. составила 51%, в 2022 г. снизилась до 49%, но в 2023 г. повысилась до 58%. Существенно увеличился процент выполнения задания 5, посвященного проверке знаний номенклатуры неорганических соединений. Если в 2021 г. средний процент выполнения подобного задания составил 65%, в 2022 г. упал до 45%, в 2023 г. составил 64%. Снизился средний процент выполнения задания 13, в котором проверяются знания азотсодержащих и биологически важных органических соединений – с 56% в 2022 г. до 46% в 2023 г. Традиционно вызывает затруднения задание 17 с открытым числом правильных ответов по классификации химических реакций. Средний процент его выполнения снизился по сравнению с 2022 г. с 48% до 44 %. В условие задачи 28 в 2022 г. был добавлен дополнительный параметр, предполагающий проведение расчетов массовой доли примесей или выхода продукта реакции, что привело к существенному понижению среднего процента выполнения с 58% в 2021 г. до 42% в 2022 г., в 2023 г. средний процент практически не изменился и составил 41%. Минимальный средний процент выполнения в 2023 г. среди заданий базового уровня сложности показало задание 25 (40%). Задание 25 проверяет довольно большую группу элементов содержания – правила работы в химической лаборатории, процессы и аппараты химической промышленности, пластмассы, природные источники углеводородов и др. Так, в открытом варианте задание 25 посвящено аппаратам и процессам химической промышленности, средний процент выполнения 39%. Надо отметить, что это задание продемонстрировало минимальный процент выполнения среди заданий базового уровня сложности даже в группе участников с высоким уровнем подготовки – 81%.

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему минимальный процент выполнения у задачи 34 (задача 33 в 2022 г.). Нужно, однако, отметить небольшой рост выполнения этого задания с 11% в 2022 г. до 15% в 2023 г.

Таким образом наибольшие затруднения у участников экзамена отмечаются при выполнении заданий с открытым числом ответов, заданий по азотсодержащим и биологически важным органическим соединениям, заданий по аппаратам и процессам химической промышленности и задач, проверяющих умение проводить расчеты по химическим формулам и уравнениям.

Лучшие результаты участники экзамена продемонстрировали при выполнении заданий по темам «Строение атома и периодический закон Д.И. Менделеева» (задания 1-3, средний процент выполнения в 2023 г. 68-81%), «Электролиз» (задание 20, 74%) и «Химическое равновесие» (задание 23, 75%), «Расчёты теплового эффекта» (задание 27, 74%). Среди заданий высокого уровня сложности лучше всего участники справились с заданием 30 (66% выполнения) по теме «Реакции ионного обмена».

***Блок «Теоретические основы химии»***

Элементы содержания данного блока занимают значительный объём в системе знаний, определяющих уровень общеобразовательной подготовки выпускников по химии.

В целом, как и в прошлые года, выпускники показали удовлетворительное знание тем строения атома, закономерностей изменения свойств элементов и их соединений в соответствии с положением в Периодической системе, достаточно успешно освоили тему химических связей и механизмов их образования. Усвоено понятие степени окисления. Выпускники знают и понимают смысл важнейших понятий: вещество, атом, химическая связь, смысл Периодического закона, умеют характеризовать элементы по их положению в Периодической системе, умеют определять вид химической связи, степень окисления, могут объяснить природу химической связи, понимают смысл электролитов и не электролитов.

Результаты выполнения заданий этого блока позволяют говорить о сформированности у экзаменуемых следующих умений на базовом уровне: характеризовать строение атомов химических элементов; объяснять закономерности в изменении свойств элементов и их соединений на основе положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева; определять виды химической связи, продукты электролиза и среду гидролиза солей.

В этом году наиболее трудным для всех категорий выпускников в этом блоке оказалось задания 17 базового уровня сложности. Даже в группе с высоким уровнем подготовки средний процент выполнения базового задания 17 около 88%. Это можно объяснить форматом задания 17 - самостоятельный выбор числа правильных ответов. Полученные результаты говорят о достаточно низком владении знаниями о типах химических реакций. Решаемость выполнения этого задания открытого варианта составляет всего 38%. Задание открытого варианта посвящено характеристике реакции Кучерова – взаимодействию ацетилена с водой. Анализ неверных ответов показывает, что 12% участников не отметили, что эта реакция является каталитической, 6% путают понятия «гидратация» и «гидролиз» или считают их синонимами, 5% не различают понятия «гидратация» и «гидрирование».

Снизился средний процент выполнения задания 29 высокого уровня сложности (раздел «Окислитель-восстановительные реакции») с 45% в 2022 г. до 35 % в 2023 г. В открытом варианте формулировка этого задания предлагает выбрать окислительно-восстановительную реакцию, сопровождающуюся образованием оксида, соли и кислоты. Такое задание проверяет не только знания теории ОВР, но и умение логически мыслить, предсказывая продукты той или иной химической реакции. Средняя решаемость задания 29 открытого варианта – 22%.

***Блок «Неорганическая химия».***

Усвоение элементов содержания данного блока проверялось заданиями базового, повышенного и высокого уровней сложности. При этом доля заданий повышенного и высокого уровня сложности была наибольшей. Выполнение заданий предусматривало применение широкого круга предметных умений. В их числе умения: классифицировать неорганические вещества; называть вещества по международной и тривиальной номенклатуре; характеризовать состав и химические свойства веществ различных классов, составлять уравнения реакций, подтверждающих взаимосвязь веществ различных классов

Результаты выполнения заданий этого блока в регионе показывают, что учащиеся с хорошим и отличным уровнем подготовки успешно справились с предложенными заданиями всех уровней сложности. Успешность выполнения заданий в этих группах составляет 66%-98%. Выпускники умеют характеризовать общие химические свойства простых веществ – металлов и неметаллов, характеризовать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов; умеют объяснять зависимость свойств неорганических веществ от их состава и строения.

Наибольшие затруднения вызвали задания 7 повышенного уровня сложности (средняя решаемость 45%) и задание 31 высокого уровня сложности (средняя решаемость 42%).

Средний процент выполнения задания 7 снизился по сравнению с 2022 г. с 53% до 45%. В открытом варианте в задании 7 участникам предлагалось выбрать ряд реагентов, с которыми могут взаимодействовать вещества, принадлежащие к разным классам неорганических соединений – углерод, сероводород, карбонат натрия и оксид фосфора(V). Верно решили это задание 30% участников экзамена, решавших этот вариант. Также около 30% сделали одну ошибку в выборе правильного ответа, из них большинство (~25%) показали неудовлетворительные знания свойств сероводорода, и ~5% ошиблись в выборе правильного ответа, касающегося свойств углерода.

В открытом варианте в задании 31 (средняя решаемость 39%) участники должны были написать 4 последовательные химические реакции. Основной проблемой здесь оказалось уравнение реакции кальция с концентрированной серной кислотой, приводящее к образованию газа с «неприятным» запахом. Вместо требуемого сероводорода участники экзамена писали образование сернистого газа, что приводило в итоге к потере минимум 2 баллов даже при условии формально правильно написанных уравнений реакций. Недопонимание могло вызвать определение «газа с неприятным запахом», поскольку запах как сероводорода, так и сернистого газа (да и некоторых других газов) не является приятным. С другой стороны, во всех учебниках по химии отмечается, что активные металлы, к которым относится кальций, в реакции с концентрированной серной кислотой восстанавливают ее до сероводорода. В целом средний процент выполнения задания 31 практически не изменился по сравнению с 2022 г. (42% в 2023 г и 41% в 2022 г.).

***Блок «Органическая химия»***

Содержание этого блока составляет система знаний о важнейших понятиях и теориях органической химии, характерных химических свойствах изученных веществ, принадлежащих к различным классам органических соединений, взаимосвязи этих веществ.

Внутри групп учащихся с хорошей и отличной подготовкой результаты выполнения заданий этого блока базового и повышенного уровня составляют от 67% до 99% успешности. Это свидетельствует об уверенном овладении умениями: классифицировать органические вещества; называть вещества по международной и тривиальной номенклатуре; характеризовать состав и химические свойства органических веществ различных классов, составлять уравнения реакций, подтверждающих взаимосвязь органических веществ различных классов

В этом году самым трудным оказалось задание 13 базового уровня сложности – 46% выполнения. В этом задании проверяются знания азотсодержащих и биологически важных органических соединений – жиров, белков, углеводов. В открытом варианте верно решили задание 13 40% участников экзамена. В этом задании предлагалось выбрать два вещества, которые можно получить из соответствующего нитросоединения. Около 30% участников дали неверные ответы, которые показывают, что они не различают понятия первичных, вторичных и третичных аминов и не знают способов их получения; около 20%, вероятно, не ориентируются в тривиальных названиях органических соединений, считая, что глицерин относится к классу аминов. Таким образом, большинство участников экзамена показали неудовлетворительные знания таких классов органических соединений как «Амины» и «Нитросоединения».

Результат выполнения задания 32 высокого уровня сложности (взаимосвязь органических соединений) в целом в этом году ниже (36%), чем в прошлом году (44%), но в открытом варианте процент выполнения (43%) практически такой же. Предлагаемые цепочки органических реакций были достаточно прозрачными, о чем свидетельствует высокий процент решаемости задания в группах участников с высоким и хорошим уровнем подготовки – 92 и 56 % соответственно.

***Блок «Методы познания в химии. Химия и жизнь»***

Элементы содержания этого блока имеют прикладной и практико-ориентированный характер. Выполнение заданий предусматривало проверку сформированности умений использовать в конкретных ситуациях знания о применении изученных веществ и химических процессов, промышленных методах получения некоторых веществ и способах их переработки; планировать проведение эксперимента по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических веществ на основе приобретённых знаний о правилах безопасной работы с веществами в быту.

По полученным результатам можно сделать вывод, что в этом году резко упала успешность выполнения задания 24 повышенного уровня сложности (раздел «Качественные реакции на неорганические и органические вещества и ионы»). Средний процент выполнения этого задания в 2022 г. составил 60%, в 2023 г. – 27%, в открытом варианте – 18%. В открытом варианте было представлено задание на распознавание органических веществ. Участники дали около 25 различных вариантов ответов, анализируя которые можно сказать, что они ориентируются в различиях свойств бензола и толуола, но не знают особенностей муравьиной кислоты и сложных эфиров на ее основе, а также не могут отличить кетон (ацетон) от кислоты (уксусная кислота).

Значительно снизились знания о применении изученных веществ в быту и на производстве, промышленных методах получения некоторых веществ и способах их переработки (задание 25). Процент выполнения этого задания в 2023 г. составил 40% против 73% в 2022 г. В открытом варианте вопрос 25 посвящен процессам и аппаратам химической промышленности. Решаемость задания составила 39%, что свидетельствует о невысоких знаниях в этой области.

Другой постоянной проблемой успешного выполнения заданий данного блока является недостаточный уровень у выпускников умений проводить математические расчеты по химическим формулам и уравнениям. Данная содержательная линия на базовом уровне была отражена в трех заданиях 26, 27 и 28. В условие задачи 28 в 2022 г. был добавлен дополнительный параметр, предполагающий проведение расчетов массовой доли примесей или выхода продукта реакции, что привело к понижению среднего процента выполнения с 58% в 2021 г. до 42% в 2022 г. и 41% в 2023 г. Это говорит о не достаточном понимании выпускниками этих понятий, тем более, что они практически не встречаются в других линиях заданий ЕГЭ по химии. В открытом варианте в задании 28 участникам предлагалось вычислить массу фосфора, который можно получить из технического фосфата кальция, при этом условие задачи содержало уравнение реакции получения фосфора. Около 52% участников, решавших этот вариант, успешно справились с заданием, это выше чем среднее значение по всем вариантам, возможно, из-за приведённого уравнения реакции.

Решение задач высокого уровня сложности предусматривает проведение системного анализа условия задания, глубокое понимание химической сущности процессов, о которых идет речь в задании, наличия умений выстроить причинно-следственные связи и выбирать нужные алгоритмы проведения вычислений на основе выявления взаимосвязи различных физических величин. Основными проблемами слабых выпускников остаются неумение читать, понимать и анализировать условие задания, незнание необходимых уравнений реакций, отсутствие понимания логики решения. Поэтому результаты выполнения этого задания даже в группе «хорошистов и отличников» традиционно низкие, а в группе с низким уровнем подготовки – нулевые. Содержание и формат заданий 33 и 34 в работе 2023 года были аналогичны заданиям в работах 2021-2022 гг. Алгоритм решения задания 33 (34 в 2022 г.) после усложнений последних лет предполагает предварительный анализ сведений о реакционной способности веществ, вывод (или предположение по данным условия) о принадлежности этих веществ к определенным классам, то есть, мысленное «качественное» решение. Такой алгоритм решения доступен только тем учащимся, у которых сложилось целостное представление об органической химии, усвоены все разделы без исключения, которые научились внимательно читать, понимать и анализировать условие задачи. Процент выполнения задания 33 даже в группе участников с отличным уровнем подготовки в 2023 г. примерно такой же, как в 2022 г. – 76% против 75%. Задание 34 (33 в 2022 г.) – самое сложное из всей линейки заданий высокого уровня сложности.

***информатика и ИКТ***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2021 г. | 1. г. | 1. г. |
| 1 | ниже минимального балла, % | 11,9 | 18,9 | 18,46 |
| 2 | от 61 до 80 баллов, % | 32,7 | 29,9 | 30,77 |
| 3 | от 81 до 99 баллов, % | 16,7 | 15,9 | 8,21 |
| 4 | 100 баллов, чел. | 10 | 4 | 2 |

**Средний тестовый балл по информатике и ИКТ в 2023 году снизился на 2,16 по сравнению с 2022 годом.**

В целом, результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ в сравнении   
с прошлым годом стабильны. Наблюдается ухудшение результатов ЕГЭ   
в группе высокобалльников.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ   
по информатике и ИКТ, следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Ростовской области | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | Б | 89,67 | 62,63 | 93,42 | 98,06 | 99,55 |
| 2 | Умение строить таблицы истинности и логические схемы | Б | 76,05 | 26,06 | 78,31 | 96,73 | 99,10 |
| 3 | Умение поиска информации в реляционных базах данных | Б | 73,52 | 44,65 | 74,01 | 84,24 | 95,50 |
| 4 | Умение кодировать и декодировать информацию | Б | 80,16 | 41,01 | 84,11 | 93,70 | 96,85 |
| 5 | Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы | Б | 29,21 | 0,81 | 15,45 | 50,79 | 82,88 |
| 6 | Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов | Б | 17,16 | 1,62 | 9,22 | 25,94 | 59,91 |
| 7 | Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации | Б | 57,78 | 15,76 | 54,26 | 77,94 | 94,59 |
| 8 | Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации | Б | 24,36 | 1,82 | 11,85 | 41,94 | 73,42 |
| 9 | Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах | Б | 17,87 | 1,82 | 6,94 | 28,36 | 70,72 |
| 10 | Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора | Б | 77,92 | 49,90 | 78,67 | 88,61 | 96,85 |
| 11 | Умение подсчитывать информационный объём сообщения | П | 55,46 | 6,46 | 46,53 | 86,18 | 96,40 |
| 12 | Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | П | 29,32 | 0,20 | 8,52 | 58,18 | 93,69 |
| 13 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | П | 61,66 | 30,71 | 56,80 | 78,67 | 92,34 |
| 14 | Знание позиционных систем счисления | П | 41,66 | 2,02 | 23,09 | 77,09 | 93,69 |
| 15 | Знание основных понятий и законов математической логики | П | 42,97 | 1,62 | 21,69 | 82,06 | 99,10 |
| 16 | Вычисление рекуррентных выражений | П | 53,38 | 4,44 | 39,95 | 88,73 | 100,00 |
| 17 | Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования | П | 15,11 | 0,40 | 0,97 | 27,52 | 74,32 |
| 18 | Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных | П | 17,57 | 0,81 | 6,15 | 29,45 | 69,37 |
| 19 | Умение анализировать алгоритм логической игры | Б | 71,13 | 27,27 | 67,08 | 95,39 | 99,55 |
| 20 | Умение найти выигрышную стратегию игры | П | 54,83 | 3,64 | 43,37 | 89,21 | 100,00 |
| 21 | Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию | В | 44,20 | 1,01 | 27,13 | 78,91 | 99,10 |
| 22 | Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы | П | 54,61 | 7,88 | 45,04 | 84,85 | 95,50 |
| 23 | Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл | П | 40,73 | 1,21 | 20,90 | 77,09 | 95,50 |
| 24 | Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации | В | 9,55 | 0,00 | 1,05 | 12,97 | 61,71 |
| 25 | Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации | В | 32,82 | 1,21 | 12,38 | 63,39 | 94,59 |
| 26 | Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки | В | 4,14 | 0,00 | 0,26 | 2,61 | 38,96 |
| 27 | Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей | В | 4,64 | 0,00 | 0,22 | 3,88 | 40,54 |

Лучше всего учащиеся справились с заданиями 1, 2, 3, 4, 7, 10, 11, 13, 16, 19, 20, 22 (более 50%). Хуже всего (менее 50%) – с заданиями 5, 6, 8, 9, 12, 14, 15, 17, 18, 21, 23, 24, 25, 26. Отдельно стоит отметить задания базового уровня 5, 6, 8 и 9, процент выполнения которых меньше 50%, а также задания высокого уровня 24, 26 и 27, процент выполнения которых меньше 15%.

В целом, сложности вызывают задания, связанные с программированием и алгоритмизацией. Так, задания 5 и 6 базового уровня предполагают знание алгоритмизации и понимания работы алгоритма. С этими заданиями справилось только 29% и 17% соответственно процентов учащихся. Задания высокого уровня 24, 26 и 27 предполагают написание собственной программы. С ними справилось только 9,55%, 4,14% и 4,64% обучающихся соответственно. Также стоить отметить задания, связанные с электронными таблицами – 9 и 18, процент выполнения которых составляет 17%.

Обучающиеся в целом хорошо справились с заданиями на работу   
с различными информационными моделями (задания № 1 и 13), кодирование и декодирование информации (задание № 2), информационный поиск (задание № 10), работу с базами данных (задание №3), анализ логических выражений (задание № 2), логических игр (задание № 19). С данными заданиями справились более 60% обучающихся.

В целом можно отметить, что участники экзамена показали удовлетворительные результаты.

Статистический анализ подтверждает, что использование программ углубленного изучения информатики в лицеях, гимназиях, при которых на изучение курса в старших классах выделяется не менее 4 часов в неделю, положительно влияют на результаты выполнения экзаменационных заданий. Выпускники этих образовательных учреждений, в основном распределены в группах 61-80 и 81-100. Высокие результаты у выпускников образовательных учреждений с УИП можно отнести к общей высокой подготовке учащихся как в области естественнонаучных дисциплин, так и в сформированных навыках учебной деятельности. Больше половины их выпускников получили от 61 до 80 баллов. Выпускники СОШ составляют основной контингент групп   
40-60 и 61-80 с перевесом в первой из указанных групп.

Рассмотрим задания, вызвавшие наибольшие затруднения в 2023 году на примере варианта № 308.

**Задание 5.** На вход алгоритма подаётся натуральное число N. Алгоритм строит по нему новое число R следующим образом.

1. Строится двоичная запись числа N.

2. Далее эта запись обрабатывается по следующему правилу:

а) если число N делится на 3, то к этой записи дописываются три последние двоичные цифры;

б) если число N на 3 не делится, то остаток от деления умножается на 3, переводится в двоичную запись и дописывается в конец числа.

Полученная таким образом запись является двоичной записью искомого числа R.

3. Результат переводится в десятичную систему и выводится на экран.

Например, для исходного числа 12 = 11002 результатом является число 11001002 = 100, а для исходного числа 4 = 1002 это число 100112 = 19

Укажите максимальное число R, не превышающее 138, которое может быть получено с помощью описанного алгоритма.

В ответе запишите это число в десятичной системе счисления.

**Решение.** Для начала выясним, когда число R может быть результатом выполнения данного алгоритма. Если N делится нацело на 3, то к ее записи дописывается три последние двоичные цифры. Последние 3 двоичные цифры образуют число, полученное в остатке при делении N на 8. Поэтому число R = 8 \* N + N mod 8.

Если остаток от деления N на 3 будет равен 1, то к числу мы будем приписывать число 1 \* 3 = 3 в двоичном виде, которое имеет 2 разряда. Поэтому в этом случае R = N \* 4 + 3. Если остаток от деления N на 3 будет равен 2, то к числу мы будем приписывать число 2 \* 3 = 6 в двоичном виде, которое имеет 3 разряда. Поэтому в этом случае R = N \* 8 + 6.

Данная задача предполагала два варианта решения. Первое – ручная проверка чисел от 138 в порядке убывания и проверке описанных выше условий. Второе – написание программы, которая автоматизирует этот процесс. В любом из этих двух решений максимальное число, которое удовлетворит хотя бы одному условию – 127.

**Анализ задачи.** Сложность в этом задании заключается в хорошем понимании систем счисления, в частности двоичной системы счисления, аккуратности при выполнении проверок (их надо сделать 11, чтобы дойти до числа 127) и умении автоматизировать однотипные вычисления при помощи программирования или электронных таблиц. Возможные ошибки заключались как раз в неточности проверок подходящих чисел N.

**Задание 6.** Исполнитель Черепаха действует на плоскости с декартовой системой координат. В начальный момент Черепаха находится в начале координат, её голова направлена вдоль положительного направления оси ординат, хвост опущен. При опущенном хвосте Черепаха оставляет на поле след в виде линии. В каждый конкретный момент известно положение исполнителя и направление его движения. У исполнителя существует 6 команд: Поднять хвост, означающая переход к перемещению без рисования; Опустить хвост, означающая переход в режим рисования; Вперёд n (где n – целое число), вызывающая передвижение Черепахи на n единиц в том направлении, куда указывает её голова; Назад n (где n – целое число), вызывающая передвижение в противоположном голове направлении; Направо m (где m – целое число), вызывающая изменение направления движения на m градусов по часовой стрелке, Налево m (где m – целое число), вызывающая изменение направления движения на m градусов против часовой стрелки.

Запись Повтори k [Команда1 Команда2 … КомандаS] означает, что последовательность из S команд повторится k раз.

Черепахе был дан для исполнения следующий алгоритм

Повтори 2 [Вперёд 8 Направо 90 Вперёд 18 Направо 90]

Поднять хвост

Вперёд 4 Направо 90 Вперёд 10 Налево 90

Опустить хвост

Повтори 2 [Вперёд 17 Направо 90 Вперёд 7 Направо 90]

Определите, сколько точек с целочисленными координатами будут находиться внутри объединения фигур, ограниченного заданными алгоритмом линиями, включая точки на линиях.

Решение. Предположим, что черепаха в начальный момент времени находится в точке (0,0).

Следующий код

Повтори 2 [Вперёд 8 Направо 90 Вперёд 18 Направо 90]

Нарисует на экране прямоугольник, левый нижний угол которого будет находиться в точке (0, 0), а правый верхний – в точке (18, 8).

Следующий код

Поднять хвост

Вперёд 4 Направо 90 Вперёд 10 Налево 90

Сместит черепаху в точку (10, 4)

Код

Опустить хвост

Повтори 2 [Вперёд 17 Направо 90 Вперёд 7 Направо 90]

Нарисует прямоугольник, левый нижний угол которого будет находиться в точке (10, 4), а правый верхний – в точке (17, 21).

Посчитаем количество точек в каждом прямоугольнике. В первом это количество равно 9 \* 19 = 162, во втором – 18 \* 8 = 144. Однако два прямоугольника пересекаются, следовательно, посчитаем количество точек, находящихся в их пересечении. Пересечение также образовывает прямоугольник со сторонами 7 и 4, следовательно, точек в этом прямоугольнике будет равно 8 \* 5 = 40. Таким образом общее количество точек в объединении будет равно 162 + 144 – 40 = 366.

**Анализ задания.** В этом задании рисунок представляет собой объединение двух фигур. Для подсчета количества точек внутри объединения необходимо было воспользоваться формулой включений-исключений. Вторым фактом является, что если линия, параллельная осям координат, имеет длину n, и ее концы лежат в целочисленных точках, то количество целочисленных точек на этой линии будет n + 1.

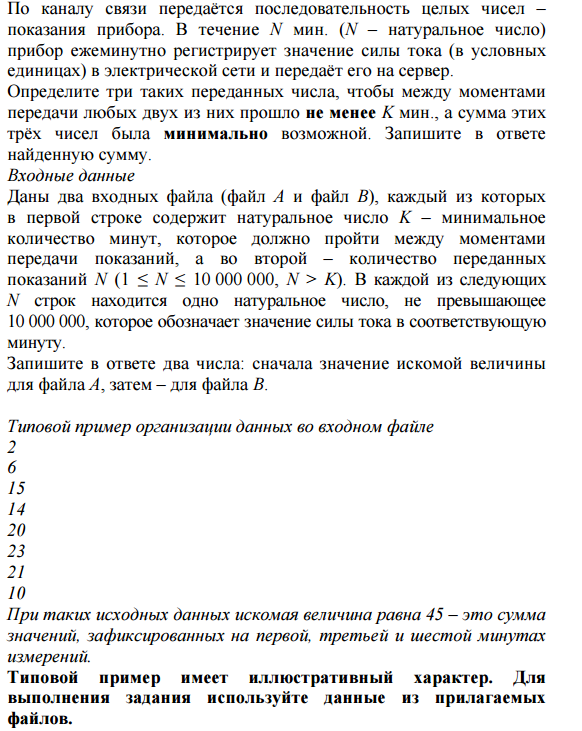
**Задание 26.**

Входной файл содержит сведения о заявках на проведение мероприятий в конференц-зале. В каждой заявке указаны время начала и время окончания мероприятия меньше времени другого, то провести можно только одно их них. Если время окончания одного мероприятия совпадает со временем начала другого, то провести можно оба. Определите максимальной количество мероприятий, которые можно провести в конференц-зале.

**Решение.** Данная задача является классической на обработку событий. Представим каждое мероприятие в качестве отрезка на прямой. Переформулируем задачу: необходимой найти максимальное непересекающееся покрытие прямой отрезками. Данная задача имеет также классическое решение через сортировку. Отсортируем все отрезки по правому краю, а затем будем жадно покрывать прямую этими отрезками. На каждом шаге будем решать, возьмем ли текущий отрезок в покрытие или нет. Будем брать отрезок только в том случае, если его начало находится в конце или больше конца предыдущего взятого отрезка.

Проблемным моментом в этой задаче могла стать сортировка отрезков по правому краю, которая подразумевает в языках программирования реализацию собственный структур и создание компаратора для сортировки.

**Задание 27**



**Решение.** В данном задании можно написать переборный алгоритм, работающий асимптотически за куб от числа N. Это решение позволит найти ответ для файла A, что даст только 1 первичный балл. В эффективном решении необходимо проходиться по массиву данных только один или очень небольшое количество раз. Для этого заметим, что сумма 3х чисел минимальна в случае, если все три слагаемых минимальны. В этой задаче ситуация осложняется тем, что разность между любыми позициями двух чисел не должна быть меньше, чем K. Для решения данной задачи воспользуемся методом динамического программирования.

Будем считать следующие 3 величины:

dp1[i] – минимальный элемент на префиксе данных длиной i

dp2[i] – минимальная сумма двух элементов, стоящих друг от друга на расстоянии как минимум K на префиксе длиной i.

dp3[i] - минимальная сумма трех элементов, стоящих друг от друга на расстоянии как минимум K на префиксе длиной i.

dp1 [i] = min (dp [i-1], a [i - 1])

dp2 [i] = min (dp2 [i-1], dp1 [i – k] + a [i - 1])

dp3 [i] = min (dp3 [i-1], dp2 [i - k] + a [i - 1])

Начальные условия: dp1[0] =dp2[0] =dp3[0] =+INF

Ответ лежит в dp3[n]

Обратим внимание, что хранить все величины dp не обязательно.

**Анализ задания.** Данное задание традиционно считается олимпиадным, состоящим из двух подзадач. Для решения первой подзадачи можно написать неэффективное решение, а для второй – уже более эффективное. Низкий процент решения данной задачи обуславливается недостаточным уровнем подготовки учащихся в области программирования и во вторую очередь – нехваткой времени во время экзамена для реализации программы.

Содержательные изменения КИМ в 2023 году повлияли на подготовку к экзамену. Задания, отражающие теоретические знания практически не изменились, но доля работы с компьютером по сравнению с 2022 годом еще больше увеличилась.

В 2023 году задания 9, 17, 26 стали еще более сложными. Сильно поменялись задания 6 и 22. Так, например, при изучении электронных таблиц теперь недостаточно просто выучить базовые формулы, необходимо научиться формализовать задачу, выделять последовательные шаги ее решения. Задание 17 требует от школьников умения работать с файлом данных, а навыки обработки массива чисел уже становятся необходимым минимумом. Навык работы с файлом необходим практически для всех заданий, что, безусловно, поможет будущим студентам при обучении на первом курсе вузов. Задача 26 в этом году практически не решалась при помощи электронных таблиц. При решении ее с помощью электронных таблиц не так требует навыков умения работать с собственно таблицами, как навыка формализации задачи и понимания конструирования алгоритма ее решения. Что исключает эту задачу из списка задач, по которым можно «натаскать» учащегося.

Переход задания 3 из бумажного формата к файлу данных позволил привить школьникам навык работы с фильтром данных. И этот навык учащиеся используют по мере необходимости и в других задачах, например, в задаче 9 или 26.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что переход   
к компьютерной форме, добавление в перечень необходимых навыков и умений IT-технологий способствует развитию IT-компетенций участников экзамена, навыку комбинирования их использования.

***биология***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2021 г. | 1. г. | 1. г. |
| 1. | ниже минимального балла, % | 18,5 | 20,37 | 19,19 |
| 2. | от 61 до 80 баллов, % | 26,6 | 24,01 | 24,60 |
| 3. | от 81 до 99 баллов, % | 5,12 | 4,28 | 6,08 |
| 4. | 100 баллов, чел. | 0 | 4 | 1 |

**Средний тестовый балл по биологии в 2023 году повысился на 1,14  
 по сравнению с 2022 годом.**

Результаты ЕГЭ по биологии, в целом, в сравнении   
с прошлым годом улучшились, однако, количество «стобалльников» сократилось с 4 чел. до 1 чел.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ   
по биологии, следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № |  | Уровень сложности задания | Процент | |  | Выполнения задания  в Ростовской области | | | |
| Проверяемые элементы содержания / умения |
| Средний % вып. по всем вариантам,  использованным в  регионе | Группа не преодол. мин.балл (%) | | | Группа от мин. балл-60 (%) | Группа 61-80 (%) | Группа 81-100 (%) |
|  |
| 11 | Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого.  *Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)* | Б | **67** | 34 | | | 66 | 88 | 98 |
| 22 | Предсказание результатов биологического эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов. *Множественный выбор* | Б | **65** | 45 | | | 63 | 79 | 90 |
| 33 | Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Экологические закономерности. Физиология организмов.  *Решение биологических расчётных задач* | Б | **52** | 17 | | | 48 | 78 | 92 |
| 44 | Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. *Решение биологической задачи* | Б | **62** | 25 | | | 59 | 87 | 96 |
| 55 | Анализ рисунка или схемы по теме организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология.  Задание с рисунком | Б | **61** | 28 | | | 55 | 88 | 99 |
| 66 | Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология.  Установление соответствия (с рисунком) | П | **41** | 4 | | | 31 | 80 | 94 |
| 77 | Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки.  Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) | Б | **66** | 36 | | | 62 | 88 | 99 |
| 88 | Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки.  Установление последовательности (без рисунка) | П | **50** | 12 | | | 44 | 82 | 99 |
| 99 | Многообразие организмов. Грибы, Растения.  Задание с рисунком | Б | **77** | 50 | | | 77 | 93 | 97 |
| 110 | Многообразие организмов. Грибы, Растения. Установление соответствия | П | **41** | 10 | | | 32 | 72 | 97 |
| 111 | Многообразие организмов. Животные.  Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) | Б | **51** | 31 | | | 43 | 72 | 94 |
| 112 | Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности | Б | **72** | 26 | | | 77 | 94 | 99 |
| 113 | Организм человека.  Задание с рисунком | Б | **61** | 30 | | | 57 | 85 | 97 |
| 114 | Организм человека.  Установление соответствия | П | **42** | 17 | | | 34 | 66 | 86 |
| 115 | Организм человека.  Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) | Б | **68** | 40 | | | 66 | 87 | 97 |
| 116 | Организм человека.  Установление последовательности | П | **51** | 18 | | | 44 | 80 | 97 |
| 117 | Эволюция живой природы.  Множественный выбор (работа с текстом) | Б | **64** | 40 | | | 59 | 84 | 94 |
| 118 | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка) | Б | **61** | 36 | | | 59 | 79 | 90 |
| 119 | Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.  Установление соответствия (без рисунка) | П | **39** | 26 | | | 33 | 52 | 78 |
| 220 | Общебиологические закономерности.  Установление последовательности | П | **63** | 34 | | | 61 | 81 | 94 |
| 221 | Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье.  Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка) | П | **54** | 21 | | | 50 | 79 | 98 |
| 222 | Биологические системы и их закономерности.  Анализ данных в табличной или графической форме | Б | **76** | 51 | | | 77 | 88 | 91 |
| 223 | Применение биологических знаний и умений в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента) | П | **45** | 12 | | | 42 | 69 | 85 |
| 224 | Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы) | В | **20** | 2 | | | 11 | 38 | 75 |
| 225 | Задание с изображением биологического объекта | В | **28** | 2 | | | 17 | 56 | 92 |
| 226 | Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов | В | **20** | 2 | | | 11 | 38 | 87 |
| 227 | Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации | В | **23** | 2 | | | 14 | 43 | 79 |
| 228 | Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации | В | **34** | 1 | | | 24 | 68 | 94 |
| 229 | Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации | В | **30** | 1 | | | 21 | 59 | 92 |

***Анализ*** результатов выполнения заданий ЕГЭ-2023 по биологии в Ростовской области показал, что в ***части 1*** ***лучше всего*** учащиеся справились с заданиями № 1, 2, 7, 9, 12, 15, 22 ***базового уровня*** (выполнение составляет 65–77%) по следующим разделам: Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого (*работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)*); Предсказание результатов биологического эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов (*множественный выбор);* Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки (*множественный выбор (с рисунком и без рисунка)*); Многообразие организмов. Грибы, Растения (*задание с рисунком*); Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость (*установление последовательности*); Организм человека (*множественный выбор (с рисунком и без рисунка)*); Биологические системы и их закономерности (*анализ данных в табличной или графической форме*).

На ***среднем уровне*** (интервал выполнения составляет 50–64%) учащимися выполнены задания № 3, 4, 5, 11, 13, 17, 18 ***базового уровня*** и № 8, 16, 20, 21 ***повышенного уровня*** по следующим разделам: Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Экологические закономерности. Физиология организмов (*решение биологических расчётных задач);* Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание (*решение биологической задачи);* Анализ рисунка или схемы по  
теме организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология (*задание с рисунком*); Многообразие организмов. Животные (*множественный выбор (с рисунком и без рисунка)*); Организм человека (*задание с рисунком*); Эволюция живой природы (*множественный выбор (работа с текстом)*); Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера (*множественный выбор (без рисунка)*); Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки (*установление последовательности (без рисунка)*); Организм человека (*установление последовательности*); Общебиологические закономерности (*установление последовательности*); Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье (*работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)*).

Учащиеся давали верные ответы в заданиях о клетке как биологической системе, успешно выполнили задания по темам: «Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки», «Селекция и биотехнология», «Человек и его здоровье», «Эволюция живой природы», «Экология».

***Трудными в*** ***части 1*** для учащихся явились задания ***повышенного уровня*** № 6, 10, 14, 19 (интервал выполнения составляет 39–42 %) по следующим разделам: Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология (*установление соответствия (с рисунком)*); Многообразие организмов. Грибы, Растения (*установление соответствия*); Организм человека (*установление соответствия*); Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера (*установление соответствия (без рисунка)*).

В 2023 году учащиеся показали средние знания в заданиях на решение биологических задач с определением хромосомных наборов в клетке. Традиционно трудными, как и в предыдущие годы, для них явились задания на установление соответствия в различных биологических процессах по вопросам многообразия организмов, биотехнологии, анатомии и физиологии человека, происхождения человека, экологии и эволюции природы. В этом году лучше выполнены задания линии № 22 на анализ данных в табличной и графической форме.

В ***части 2*** выпускники Ростовской области в 2023 году ***лучше*** ***всего*** (45%) справились с заданиями линии № 23 ***повышенного уровня сложности***, которые проверяли умения применять биологические знания в практических ситуациях, анализировать экспериментальные данные (методология эксперимента) по физиологии растений и животных, микробиологии.

Более ***сложными*** для выпускников явились задания ***части 2 высокого уровня сложности*** (интервал выполнения составляет 28-34%) по следующим линиям спецификации 25, 28, 29: задание с изображением биологического объекта; решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации; решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации. Необходимо отметить, что задания этих линий по сравнению с прошлым годом выполнены несколько лучше.

Полученные результаты указывает на относительно хорошую подготовку учащихся, их умение решать и верно пояснять результаты в цитологических и генетических задачах, знание принципа комплементарности и антипараллельности, закона сцепленного наследования признаков, особенностей наследования признаков, сцепленных с полом, а также определение хромосомного набора в клетке при гаметогенезе.

Самыми ***трудными*** как и в прошлые годы оказались для всех участников ЕГЭ-2023 по биологии Ростовской области задания ***высокого уровня сложности*** (интервал выполнения составляет 20-23 %) по линиям спецификации № 24, 26, 27: применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы); обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов в новой ситуации; обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях.

Таким образом, достаточно хорошо сильными учащимися выполнены задания на применение биологических знаний и умений в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента), задания на умение распознавать и характеризовать биологические объекты по рисунку и решение задач по цитологии и генетике.

Самые низкие результаты получены учащимися на обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов, обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях, а также на применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы).

***Типовыми ошибками в ответах учащихся в 2023 году были следующие:***

в задании № 23 неверно указывали независимую и зависимую переменные в эксперименте; не могли назвать условия при постановке отрицательного контроля, сформулировать цель осуществления такого контроля;

в задании № 24 неверно указывали заболевание, которое развивается у человека при гиперфункции щитовидной железы; не могли объяснить причины усиленного потоотделения при этой патологии;в задании с рисунком № 25 неверно указывали рисунок, на котором изображена систола предсердий; неправильно определяли положение створчатых и полулунных клапанов и их функций в фазе систолы предсердий;

в задании № 26 учащиеся не могли объяснить различие концентрации органических веществ в клетках прибрежных водорослей, обитающих при различных температурах, выдвинуть предположение и пояснить свой ответ о времени года, когда концентрация ненасыщенных жирных кислот будет максимальной у водорослей северных морей;

в задании № 27 о практике использования в сельском хозяйстве гербицидов и инсектицидов учащиеся не смогли дать полное развёрнутое объяснение на вопрос на продуктивность каких трофических уровней агроценоза оказывают влияние эти ядохимикаты; практически все учащиеся не указали на снижение численности насекомоядных животных и хищников как следствие использования инсектицидов для борьбы с насекомыми-вредителями;

в задании № 28 неправильно определяли нуклеотидную последовательность центральной петли т-РНК, так как сначала строили фрагмент и-РНК, а по нему писали структуру центральной петли т-РНК;

в задачах № 29 по генетике неверно определяли исходные группы сцепления генов в Х-хромосоме, а также новые группы сцепления генов, полученные в результате кроссинговера (в том числе использовали для разных признаков одинаковые буквы), неверно указывали количественные соотношения в потомстве при кроссинговере и др.

***история***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2021 г. | 1. г. | 1. г. |
| 1. | ниже минимального балла, % | 6,10 | 5,86 | 9,89 |
| 2. | от 61 до 80 баллов, % | 26,14 | 30,54 | 26,34 |
| 3. | от 81 до 99 баллов, % | 12,16 | 11,31 | 13,72 |
| 4. | 100 баллов, чел. | 22 | 10 | 23 |

**Средний тестовый балл по истории в 2023 году снизился на 0,75 по сравнению с 2022 годом.**

Следует отметить увеличение количества высокобалльников и стобалльников, при этом процент не преодолевших минимальный порог также увеличился.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ   
по истории, следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолев-ших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Знание дат (задание  на установление соответствия) | Б | 66,34 | 18,89 | 54,98 | 87,98 | 97,31 |
| 2 | Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) | Б | 63,94 | 25,78 | 55,70 | 76,63 | 94,33 |
| 3 | Знание основных  фактов, процессов,  явлений (задание  на установление  соответствия) | Б | 61,06 | 6,00 | 46,59 | 87,90 | 98,21 |
| 4 | Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) | П | 67,11 | 21,19 | 55,81 | 87,65 | 98,81 |
| 5 | Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) | Б | 45,14 | 4,67 | 26,28 | 68,61 | 93,13 |
| 6 | Работа с письменным историческим  источником | П | 47,96 | 19,56 | 37,67 | 59,27 | 81,04 |
| 7 | Знание основных  фактов, процессов,  явлений истории  культуры России  (задание на установление соответствия) | Б | 49,10 | 12,00 | 36,10 | 63,69 | 91,19 |
| 8 | Работа  с изображениями | Б | 51,63 | 14,67 | 40,18 | 66,94 | 87,16 |
| 9 | Работа  С исторической картой (схемой) | Б | 66,31 | 14,22 | 54,35 | 90,32 | 98,21 |
| 10 | Работа  с исторической картой (схемой) | Б | 53,56 | 5,33 | 37,40 | 79,13 | 94,03 |
| 11 | Работа  с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации  с текстом) | П | 87,73 | 59,56 | 86,73 | 94,66 | 97,61 |
| 12 | Работа  с исторической картой (схемой) (множественный выбор) | Б | 52,00 | 24,00 | 40,40 | 65,69 | 84,93 |
| 13 | Характеристика авторства, времени,обстоятельстви целей создания источника | П | 34,43 | 0,89 | 13,18 | 56,84 | 87,61 |
| 14 | Умение проводить поиск исторической информациив источниках разных типов | Б | 77,11 | 30,67 | 73,68 | 90,07 | 96,57 |
| 15 | Работа с изображениями | П | 64,73 | 4,00 | 53,18 | 89,90 | 98,96 |
| 16 | Работа с изображениями | П | 35,03 | 5,56 | 21,61 | 44,07 | 83,28 |
| 17 | Работа  с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде | П | 67,63 | 14,52 | 59,10 | 86,53 | 97,91 |
| 18 | Умение использовать принципы причинно- следственного, структурно- функционального, временнόго и пространственного анализа  для изучения исторических процессов и явлений | В | 28,66 | 2,07 | 13,27 | 41,40 | 74,93 |
| 19 | Знание исторических понятий, умение их использовать | П | 43,80 | 3,33 | 27,44 | 63,02 | 91,04 |
| 20 | Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа  для изучения исторических процессов  и явлений  (сравнение исторических событий,  процессов, явлений) | В | 27,28 | 0,44 | 8,76 | 41,24 | 81,99 |
| 21 | Умение использовать исторические  сведения для аргументации в ходе  дискуссии | В | 22,38 | 0,00 | 6,79 | 32,33 | 71,54 |

Из заданий базового уровня менее 50% участников справились с заданиями:

- 5 «Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)» - 45,14%

- 7 «Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)» - 49,10%.

Процент выполнения всех заданий повышенного уровня выше 15.

Из заданий повышенного уровня наибольшие трудности вызвали задания:

- 13 «Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника» - 34,43%,

- 16 «Работа с изображениями» – 35,03%.

Все остальные задания повышенного уровня выполнили более 40% участников экзамена.

Из трех заданий высокого уровня только 22,38% участников справились с заданием 21 на «Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии».

Наиболее высокий уровень знаний и умений участниками экзамена показан при выполнении заданий:

Базового уровня:

- 14 «Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов» - 77,11%,

- 1 «Знание дат (задание на установление соответствия)» - 66,34%.

Повышенного уровня:

- 11 «Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)» - 87,73%,

- 17 «Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде» - 67,63%.

Остальные задания базового и повышенного уровня выполнили менее 70% участников экзамена.

Из трех заданий высокого уровня максимальный процент выполнения показан за задание 18 на «Умение использовать принципы причинно- следственного, структурно- функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений». С ним справились28,66% участников.

Таким образом, наиболее успешно участниками экзамена освоены такие умения и навыки, как умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов, соотнесение картографической информации с текстом и установление соответствия между историческими событиями и датами.

Наименее освоенным является умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (задание 21).

Участники экзамена показали высокие результаты при выполнении задания 11 на умение используя условные обозначения на исторической карте и описание события в тексте найти необходимый географический объект. С заданием справились 87,73% участников. При этом во всех группах, в том числе в группе на преодолевших порог, выполнение задания составило более 50%.

В то же время с заданием 12 базового уровня сложности по работе с исторической картой (множественный выбор), предусматривающем в том числе поиск и идентификацию географических объектов, справилось 52,00% участников экзамена. В группе не преодолевших порог всего 24,00%; в группе от минимального до 60 баллов – 40,40%. Причиной этого является недостаточная способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. Ведь при выполнении данного задания требуется использовать и анализировать как информацию, имеющуюся как исторической карте, так и знания фактического материала, в том числе из других исторических периодов. В 2022 г. данное задание выполнили 37,79% участников. Таким образом, ситуация практически не изменилась.

Задание 9 по работе с исторической картой выполнили 66,31% участников (в 2022 г. 63,69%). Процент выполнения задания достаточно высок, но готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности при поиске информации, позволяющей атрибутировать историческую карту (схему) требует совершенствования.

43,80% участников выполнили задание 19 на знание исторических понятий (в 2022 г. 51,10%). Типичная ошибка при его выполнении связана с недостаточным владением языковыми средствами, т.е. умением ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. При формулировании определения исторического понятия не указывались качественные характеристики, отличающие его от схожих исторических терминов. Например, в определении понятия «министерство» говорилось только то, что это государственный орган. Не приводилось ни исторического периода его существования, ни статуса министерств как высшего органа исполнительной власти.

Для содержательного анализа предложен вариант 310. В Ростовской области данный вариант выполняли 231участников экзамена. Из них:

- не преодолели порог 17 участников (7,36%),

- набрали от минимального до 60 тестовых баллов 106 участников (45,89%),

- набрали 61-80 тестовых балла 72 участника (31,17%),

- набрали 81-100 тестовых балла 36 участников (15,58%).

В группе *не преодолевших минимальный порог* из заданий базового уровня ни один из участников экзамена не смог выполнить задания:

- 5 на знание исторических деятелей (задание на установление соответствия),

- 8 на работу с изображениями (необходимо было назвать битву Великой Отечественной войны, в ходе которой совершил свой подвиг летчик В. Талалихин).

Задание 3 на знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) выполнили 2,94% участников. При выполнении заданий 7 и 10 только 5,88% участников данной группы смогли установить соответствие между деятелями науки и культуры и сферами их деятельности и назвать век, когда произошли отраженные на карте события. Карта посвящена Смутному времени.

Из заданий базового уровня в данной группе участников наилучший результат показан при выполнении задания 2 по систематизации исторической информации (умение определять последовательность событий). С этим заданием справились 41,18% участников, не преодолевших минимальный порог.

Из заданий повышенного уровня только 2,94% из участников данной группы справились с заданиями 13 и 19. В задании 13 необходимо было атрибутировать текст, посвященный конфликту Петра и Софьи 1689 г. В задании 19 дать определение понятия «министерство».

Наименьшие затруднения вызвало задание 11, в котором требовалось на основе текста о событиях, отраженных на схеме, указать название города Ярославль. С заданием справились 41,18% участников данной группы.

Из заданий высокого уровня в группе не преодолевших минимальный порог ни один из участников не выполнил задания 20 и 21. Задание 18 выполнили 9,80% участников экзамена.

В группе набравших *от минимального до 60 тестовых баллов* среди заданий базового уровня наибольшие затруднения вызвали задание 5 на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и их участниками (8,96%)7 остальные задания базового уровня выполнили более 35% участников данной группы. Наименьшие трудности возникли с заданием 14наумение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов (65,09%).

При выполнении заданий повышенного уровня в данной группе наибольшие затруднения возникли при выполнении задания 13, в котором необходимо было назвать с точностью до десятилетия дату описанных в тексте событий, а также упомянутых в тексте «принцессу» Софью и «старшего царя» Ивана Алексеевича (15,09%). С остальными заданиями справились от 30 до 83% участников данной группы. Максимальный результат 83,96%6 как и в группе не достигших минимального порога, за выполнение задания 11.

Из заданий высокого уровня в данной группе 12,26% участников смогли выполнить задании 21 и привести аргументы о социальных выступлениях в связи с изменениями в налоговой политике России и Англии. С заданиями 18 и 20 справились 15,72% участников данной группы.

В группе набравших *от 61 до 80 тестовых баллов* среди заданий базового только задание 5 на установление соответствия между событиями (процессами, явлениями) выполнили 40,97% участников. Остальные задания выполнили более 50% участников. Задания 3 и 9 выполнили более 90% участников.

Из задания повышенного уровня в данной группе менее 50%выполнено задание 16 на определение кинофильма, выпущенного в 1960-е гг. остальные задания выполнили более 50% участников экзамена. Задания 11, 15 и 17 выполнили более 90% участников данной группы.

Из заданий высокого уровня 33,33% справились с заданием 18, 40,28% с заданием 21 и 56,48% с заданием 20.

В группе набравших *от 81 до 100 тестовых баллов* среди заданий базового только задание 7на установление соответствия между деятелями науки и культуры и сферами их деятельности справились 80,56%. Остальные задания выполнили более 88% участников. Задания 9 и 10 выполнили 100% участников.

Из заданий повышенного уровня в данной группе наибольшее затруднение вызвало задание 16 по работе с изображением. Назвать фильм «Кавказская пленница» и его режиссера смогли только 69,44% участников. Остальные задания выполнили более 80% участников экзамена в данной группе. Задания 11, 15 и 17 – 100%.

Из заданий высокого уровня наименьший показатель при выполнении задания 18. Назвать причины ввода советских войск в Афганистан смогли 63,89% участников. Лучшие показатели при выполнении задания 20. Правильно назвали различия в системе управления Новгорода и Владимиро-Суздальского княжества во второй половине XII–XIII в. 89,81%.

***география***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
| 1. | ниже минимального балла, % | 8,52 | 12,23 | 16,10 |
| 2. | от 61 до 80 баллов, % | 34,66 | 17,55 | 20,73 |
| 3. | от 81 до 99 баллов, % | 9,38 | 3,99 | 7,80 |
| 4. | 100 баллов, чел. | 2 | 3 | 4 |

**Средний тестовый балл по географии в 2023 году повысился на 1,27 по сравнению с 2022 годом.**

В целом, все показатели по географии улучшились в сравнении   
с прошлым годом.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ   
по географии , следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Географическая карта.  Градусная сеть | Б | 77,56 | 22,73 | 83,41 | 95,29 | 100,00 |
| 2 | Атмосфера. | Б | 69,02 | 33,33 | 69,96 | 83,53 | 94,44 |
| 3 | Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России. | Б | 58,29 | 25,76 | 54,2 | 78,82 | 94,44 |
| 4 | Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши. | Б | 62,20 | 27,27 | 58,30 | 84,71 | 97,22 |
| 5 | Земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера.  Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли и крупных стран. Особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. | Б | 47,07 | 24,24 | 42,38 | 60,59 | 86,11 |
| 6 | Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России. | Б | 61,46 | 19,70 | 57,40 | 89,41 | 97,22 |
| 7 | Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства. | Б | 75,61 | 42,42 | 76,23 | 91,76 | 94,44 |
| 8 | Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Уровень и качество жизни населения | Б | 73,66 | 39,39 | 71,30 | 95,29 | 100,00 |
| 9 | Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и  Сельскохозяйственной продукции. Основные  международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России | Б | 29,76 | 7,58 | 24,66 | 41,18 | 75,00 |
| 10 | Особенности хозяйства крупных стран мира.  Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России. | Б | 68,05 | 12,12 | 67,26 | 100,00 | 100,00 |
| 11 | Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России. | Б | 62,44 | 21,21 | 60,09 | 90,59 | 86,11 |
| 12 | Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции.  Урбанизация. Географическое разделение труда | Б | 55,12 | 22,73 | 50,00 | 78,82 | 90,28 |
| 13 | Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология | Б | 54,88 | 4,55 | 50,22 | 88,24 | 97,22 |
| 14 | Часовые зоны России | Б | 87,56 | 65,15 | 89,69 | 96,47 | 94,44 |
| 15 | Ресурсообеспеченность | П | 69,76 | 12,12 | 72,20 | 97,6 | 94,44 |
| 16 | Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций | П | 50,98 | 7,58 | 42,60 | 87,06 | 97,22 |
| 17 | Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира | П | 44,39 | 15,15 | 43,05 | 56,47 | 77,7 |
| 18 | Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России | В | 46,10 | 9,09 | 37,22 | 76,47 | 97,22 |
| 19 | Городское и сельское население мира. | П | 64,63 | 25,76 | 62,33 | 89,41 | 91,67 |
| 20 | Городское и сельское население мира | Б | 73,90 | 28,79 | 75,34 | 94,12 | 100,00 |
| 21 | Географические модели. Географическая карта, план местности | Б | 46,34 | 3,0 | 40,36 | 77,65 | 88,89 |
| 22 | Географические модели.  Географическая карта, план местности | В К2 | 30,49 | 1,52 | 19,28 | 56,47 | 91,67 |
| В К1 | 33,90 | 0,00 | 19,28 | 70,59 | 100,00 |
| 23 | Особенности природы  материков и океанов. География основных отраслей производственной  и непроизводственной сфер. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Россия в современном мире | Б | 36,83 | 0,00 | 24,66 | 70,59 | 100,00 |
| 24 | Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая  политика. Урбанизация.  Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное инерациональное  природопользование | Б | 60,24 | 19,70 | 58,74 | 78,82 | 100,00 |
| 25 | Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения Демографическая политика. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства | П | 47,56 | 10,61 | 40,36 | 76,47 | 91,67 |
| 26 | Уровень и качество жизни населения | П | 42,68 | 1,52 | 28,55 | 87,84 | 99,07 |
| 27 | Отраслевая структура  хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер | П | 31,83 | 0,00 | 17,71 | 71,18 | 84,72 |
| 28 | Географическая оболочка Земли. Воспроизводство  населения мира и его  географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы  размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства | В | 30,98 | 2,27 | 22,20 | 53,53 | 84,72 |
| 29 | Земля как планета.  Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности.  Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. | В | 36,34 | 3,79 | 23,32 | 71,18 | 94,44 |
| 30 | Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли | В | 32,80 | 0,00 | 16,14 | 73,53 | 100,00 |
| 31 | Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем | В К1 | 47,56 | 6,82 | 39,46 | 80,00 | 95,83 |
| В К2 | 53,41 | 6,06 | 46,19 | 89,41 | 100,00 |

В целом можно констатировать, что в 2023 г. участники ЕГЭ по географии в Ростовской области продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников.

В первой части работы наибольшие затруднения у участников ЕГЭ в Ростовской области вызвали задания, связанные со проверкой фактических знаний обучающихся о ведущих странах–экспортёрах основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, международных магистралей и транспортных узлов, географических особенностях размещения и развития основных отраслей хозяйства России (задание 9 базового уровня сложности – 29,76 % выполнения в регионе), причем, это задание оказалось невыполненным участниками из группы не преодолевших минимальный порог (7,58% выполнения), 24,66% в группе получивших от минимального тестового балла до 60 баллов, для более подготовленных участников экзамена это задание также оказалось сложным: среди обучающихся, получивших от 61 до 80 тестовых баллов, 41,18% выполнение задания, 75,00% выполнения задания среди хорошо подготовленных выпускников (это самый низкий процент выполнения задания среди всех заданий 1 части работы ЕГЭ по географии). Таким образом, изучение разделов «Отраслевая специализация хозяйства мира и регионов России» в 9 – 10 классах требует совершенствования с точки зрения методик организации учебной деятельности школьников на уроках, привлечения источников географической информации, статистических данных, отражающих современные тенденции развития хозяйства мира и России.

Задание 5 базового уровня оказалось сложным для большинства выпускников, участвовавших в ЕГЭ по географии, процент выполнения этого задания полностью – 47,07 %. Задание проверяло знание широкого круга тем: «Земная кора и литосфера», «Гидросфера», «Атмосфера», «Динамика численности населения Земли и крупных стран», «Особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира», «Особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России». Лишь каждый четвертый выпускник из группы не преодолевших порог учащихся справились с заданием, только 42,38% выпускников, получивших по результатам экзамена от минимального порога до 60 баллов, выполнили задание успешно, 60,59% участников, получивших от 61 до 80 баллов, справились с работой полностью. Для хорошо подготовленных ребят это задание оказалось также сложным – 86,11% его выполнили полностью.   
В заданиях, где нужно было выбрать факты согласно требованию задачной формулировки (задание на выбор 3 правильных ответов из 6 вариантов) об атмосферном давлении процент выполнения оказался более низким для всех обучающихся, для учеников со слабой подготовкой – 18,18% процент выполнения для не преодолевших порог, 34% - для обучающихся, получивших до 60 баллов. Для хорошо подготовленных ребят (получивших от 61 до 80 баллов) это задание оказалось более понятным – 70,59 % выполнили его на максимальный балл (2 балла), у выпускников с хорошей подготовкой (результат от 81 до 100 тестовых баллов) задание затруднений не вызвало (100 % выполнения). Такие результаты свидетельствуют о слабом освоении основных географических терминов и понятий, их существенных характеристик, которые были изучены в курсах географии 5-7 классов, формирующих фундамент географической науки, создающих основу для анализа различных природных процессов и явлении, выявлении их существенны признаков и понимание причинно-следственных связей в понимании природных процессов, происходящих в геосферах Земли.

Традиционно у выпускников вызывает затруднение задание 17 повышенного уровня сложности, в котором требуется определить по описанию особенности природно- ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира (44,39% выпускников Ростовской области правильно выполнили задание). Участники экзамена, не прошедшие минимальный порог по географии, это задание выполнили плохо (15,15% выполнения задания). Для более подготовленных выпускников, получивших на экзамене от 61 до 80 баллов, решение этого задания также вызвало затруднения (56,47% выполнения задания), а хорошо подготовленные участники экзамена также плохо справились с заданием (77,78% выполнения задания). Следует отметить, что самые большие затруднения у выпускников вызвало задание, где приводилось описание государства Бангладеш (9.09% выполнения задания в регионе), несмотря на то, что в описании были представлены существенные его признаки: расположение на материке Евразия, большая численность населения (государство входит в десятку крупнейших стран по численности населения), вероисповедание, занятость население в сельскохозяйственном секторе экономики, специализация экспорта на продукции текстильной промышленности.

Среди заданий высокого уровня сложности первой части наибольшие сложности при выполнении экзаменационной работы ЕГЭ по географии у выпускников были связаны с определением региона России по описанию - задание 18. Следует отметить плохое знание географических особенностей развития различных отраслей хозяйства, транспортного сектора и особенностей природный ресурсного потенциала регионов России, размещения населения и хозяйства на их территории. Успешно справились с заданием 46,10% выпускников Ростовской области, причём, для ребят с низким уровнем подготовки (не прошедшим минимальный порог) это задание оказалось сложным - 9,09% выполнения задания. Среди выпускников, получивших на экзамене от 61 до 80 тестовых баллов, процент выполнения задания выше – 76,47% справились с заданием, для хорошо подготовленных выпускников это задание оказалось не сложным - 97,22% выполнения задания.

Таким образом, при выполнении заданий первой части работы наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания 5 (базовый уровень), 9 (базовый уровень), 17 (повышенный уровень) и 18 (высокий уровень), в которых проверялось знание фактического материала, терминов и понятий по разделам «Природа Земли», «Особенности отраслевой структуры хозяйства России», «Страноведение», «Отраслевая структура хозяйства стран мира», «Региональные особенности стран мира».

Самыми успешными в первой части работы для выпускников Ростовской области стали задание 1 - определение страны на основе данных координат города, расположенного на ее территории, и задание 14, проверяющее знание специфики часовых зон России (оба задания выполнялись с использованием картографических материалов КИМ). Необходимо констатировать, что использование картографических материалов позволило повысить результативность выполнения заданий по определению географических координат и решению задач по определению времени часовой зоны.

Во второй части работы самым сложным оказалось задание 23 базового уровня – 36,83% выполнения в Ростовской области. Ответ на это задание, согласно инструкции в экзаменационной работе, требовалось внести в бланк ответа №1. Выпускники, не преодолевшие минимальный порог, с заданием не справились (0% выполнения), 24,66% ребят, получивших от минимального до 60 баллов выполнили правильно задание, 70,59% справились с заданием из числа хорошо подготовленных выпускников. Это один из самых низких показателей выполнения для заданий базового уровня. Представляется, что перенос ответа на задание из второй части работы в бланк ответа №1 ухудшило результативность его выполнения (необходимо обсудить в профессиональном сообществе возможность переноса ответа на задание 23 в бланк для свободных ответов №2).

Трудным для выпускников стало задание 22 высокого уровня сложности, в котором необходимо было построить профиль рельефа местности. Только каждый 3 выпускник справился с заданием в регионе. Выпускники, не преодолевшие минимальный порог, с заданием не справились (0% выполнения), 19,28% ребят, получивших от минимального до 60 баллов, выполнили правильно задание, а большинство из числа хорошо подготовленных выпускников справились с заданием. Для выпускников, которые получили высокие баллы (от 81 до 100 баллов) - это задание оказалось не сложным, если умение пользоваться масштабом продемонстрировали все выпускники этой группы, то умение строить профиль с учетом всех специфических особенностей территории продемонстрировали 91,7% выпускников.

Традиционно сложным для участников ЕГЭ стало задание 30 высокого уровня, в котором проверяются знания и умения решать практические задачи раздела «Планетарные особенности Земли». Результаты выполнения этого задания в 2023 году практически не изменились, по сравнению с предыдущим годом (32,80% выполнения задания в регионе в среднем, против 29,00% - в прошлом году).

Задание 31 высокого уровня сложности, в котором требовалось сформулировать аргументы в защиту различных точек зрения на развитие природных или социально-экономических процессов или явлений, их изменений под воздействием хозяйственной деятельности людей, выполнено в 2 раза успешнее прошлого года: 53,41 % выпускников справились с заданием, против 24,2% в 2022 году. Выпускники, не преодолевшие минимальный порог, с заданием практически не справились (6,82% выполнения), около 40% ребят, получивших от минимального до 60 баллов приступили к выполнению задания, более 70% из числа хорошо подготовленных выпускников справились с заданием, 100% выполнение задания у ребят, получивших высокие баллы. Такой результат свидетельствует о том, что задание, которое в 2022 году было новым, стало понятно выпускникам, такие задания стали использоваться в практике учителей географии при изучении географии в школе.

Рассмотрим результаты единого государственного экзамена по географии в 2023 году, определяя успешность выполнения заданий по основным блокам, включенным содержание экзаменационной работы. В процессе анализа основное внимание уделяется выявлению типичныхзатруднений выпускников, возможных причин получения ошибочных ответов и определению путей их устранения в процессе организации обучения географии школьников в Ростовской области. Для содержательного анализа заданий использовался вариант 308 КИМ 2023 года.

В 2023 самым сложным оказалось задание 9 базового уровня, по данным ФИПИ процент выполнения этого задания составил в Ростовской области 30%. В задании необходимо было продемонстрировать знания о ведущих странах–экспортёрах основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, основных международных магистралях и транспортных узлах, или отраслях промышленности, сельского хозяйства и транспорта России.

**Пример 1.**

**Пример задания 9 из варианта 308**

*Крупные автомобильные заводы играют большую роль в хозяйстве регионов, в которых они находятся. В каких трёх из перечисленных регионов России действуют крупные автомобильные заводы? Запишите цифры, под которыми*

*указаны эти регионы.*

*1) Самарская область*

*2) Ивановская область*

*3) Ульяновская область*

*4) Пензенская область*

*5) Тамбовская область*

*6) Нижегородская область*

Только 20% выпускников Ростовской области выполнили задание верно. Такие результаты можно объяснить как трудностью и объемом фактических знаний, которые необходимо продемонстрировать. Существенно, что отраслевую специализацию хозяйства крупных стран мира, которая была изучена на ступени среднего основного общего образования 10-11 классах, выпускники освоили лучше, чем отраслевую специализацию хозяйства России в 9 классе. Такие результаты следует трактовать в сторону необходимости усиления раздела «Россия в мире» при изучении курса «Социально-экономическая география мира» при завершении изучения курса географии, расширении серии обобщающих уроков при его завершении. Можно рекомендовать изменение системы оценивания такого задания: в 2016 году и ранее за полный верный ответ можно было получить 2 первичных балла, а с 2017 года – только один. В этой связи, учащиеся, допустившие одну ошибку в определении верных городов или субъектов РФ, являющих центрами размещения ведущих отраслей хозяйства России (из трёх верных), получали 0 баллов, ранее они могли получить 1 первичный балл за неполное выполнение задания.

Также выпускники испытывали затруднения в выполнении задания 23. Только 30% выпускников справились с этим заданием базового уровня сложности. Ответ на это задание, согласно инструкции в экзаменационной работе, требовалось внести в бланк ответа №1. Выпускники, не преодолевшие минимальный порог, с заданием справились плохо (2% выполнения), 19% ребят, получивших от минимального до 60 баллов выполнили правильно задание, 55% справились с заданием из числа хорошо подготовленных выпускников. Это один из самых низких показателей выполнения для заданий базового уровня. Представляется, что перенос ответа на задание из второй части работы в бланк ответа №1 ухудшило результативность его выполнения (необходимо обсудить в профессиональном сообществе возможность переноса ответа на задания в бланк для свободных ответов №2).

Как и в предыдущие годы, наибольшие затруднения при выполнении заданий части 2 экзаменационной работы ЕГЭ по географии у выпускников Ростовской области вызвало задание 30 высокого уровня сложности, разработанное на основе содержания раздела «Планетарные особенности Земли». В 2023 году результаты по этому заданию практически не изменились (24% выполнения задания открытого варианта). Затруднения экзаменуемые испытывают при необходимости применить знания о часовых поясах для определения разницы во времени между двумя пунктами, расположенными на различной географической долготе, а также правильно определить полушарие, в котором расположен искомый меридиан.

**Пример 2.**

**Пример задания 30 из варианта 308.**

*Определите географическую долготу точки, если известно, что в 22 ч по солнечному времени меридиана 30° з.д. местное солнечное время в ней – 2 ч. следующих суток. Запишите решение задачи.*

Также можно отметить, что экзаменуемые не всегда верно выбирают алгоритм решения задачи. Отсутствие полного понимания географических процессов, приводит к неверному ходу рассуждений.

Умение ***читать******географические карты*** (климатические) проверялось в задании 11 базового уровня сложности, где требовалось сравнить характеристики климата (средние многолетние температуры, количество атмосферных осадков и т.п.) отдельных территорий, показанных на карте способом изолиний. Эти задания успешно выполнили 61% участников, что на 10% ниже прошлого года. Среди выпускников, не прошедших минимальный порог по географии, результат ниже – 18%, 100% выпускников, получивших высокие баллы, справились с заданием. Затруднением при выполнении задания 11, как и в других заданиях, где требуется определить последовательность показателей, становится типичная ошибка – выстраивание последовательности в порядке, противоположном требуемому в условии задания. В случае построения последовательности температуры воздуха, показатели которой имеют отрицательные значения, ребята не учитывают отрицательные значения показателя.

В 2023 году умение использовать ***карты часовых зон*** для определения разницы во времени и решения задач, связанных с практическими жизненными ситуациями (задание 14 базового уровня сложности), продемонстрировали 88% экзаменуемых, что на 10 выше предыдущего года. Для ребят со слабой подготовкой (не прошедшие минимальный порог) успешность выполнения задания составила 65% (значительный рост показателя!), выпускники, получившие более 61 балла, успешно справились с заданием (96%). Это умение также можно считать сформированным. Важную роль в таком результате сыграл тот факт, что такие задание систематически представлены в материалах ВПР по географии для 6, 7,8, 11(10) классов.

В 2023 году впервые проверялось умение использовать ***карту, отражающую плотность населения в Южной Америке*** (задание 19 повышенного уровня сложности), продемонстрировали 64% экзаменуемых, которые успешно справились с заданием. Для ребят со слабой подготовкой (не прошедшие минимальный порог) успешность выполнения задания составила 24%, выпускники, получившие более 61 балла, успешно справились с заданием (89%). Вероятно, что для слабо подготовленных выпускников было сложно соотнести дополнительные источники информации, которые присутствуют в контрольно-измерительных материалах: статистическая таблица и карта расположения стран мира. Так, в задании открытого варианта №308 приводятся страны Парагвай, Суринам (не самые крупные страны на материке), в таком случае процент выполнения задания среди слабо подготовленных выпускников снижается.

О сформированности умения получить информацию о рельефе на основе ***анализа топографической карты*** свидетельствуют результаты построения профиля рельефа местности (задание 22 высокого уровня сложности). Это задание проверяет сформированность умения переводить информацию из одного вида в другой, использовать условные знаки и масштаб карты. В 2022 и 2023 годах задание существенно изменилось по сравнению с предыдущими годами: стало необходимо самостоятельно оформить основу для построения профиля. Следует отметить, что несмотря на усложнение условий задания в прошлом 2022 году (и увеличение первичного балла за его выполнение до 3-х), процент выполнения этого задания снизился на 12% по сравнению с прошлым годом. В Ростовской области полностью справились 34 % выпускников. Слабо подготовленные участники ЕГЭ по географии, не прошедшие минимальный порог, это задание не смогли выполнить, 100% выпускников, получивших более 81 балла, задание выполнили полностью. Большинство выпускников, преодолевших минимальный порог, смогли определить участки с подъемом и спуском, т.е. общий характер изменения рельефа на указанном участке. К типичным затруднениям экзаменуемых можно отнести: затруднения в построении основы профиля (правильная разбивка шкалы высот на основе требований условия задания) и затруднения в графическом построении профиля: выпускники увеличивают или уменьшают амплитуду абсолютных высот рельефа местности при построении профиля, а также не умеют использовать масштаб.

Некоторое задания, проверяющие содержание раздела «**Природа Земли и человек**», традиционно вызывают затруднения у участников ЕГЭ, так как охватывают содержание тем, которые изучаются в 5-7 классах. На старшей ступени образования эти темы рассматриваются лишь в профильных классах, число которых в регионе очень мало. Так, понимание задания по разделам «Планетарные особенности Земли», «Климат России», «Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России» (задание 3 базового уровня сложности) успешно выполнили 58% участников ЕГЭ, а для слабо подготовленных выпускников это задание оказалось сложным - лишь 24% выпускников его выполнили.

Задание 2 базового уровня проверяют знания о географических явлениях и процессах, происходящих в атмосфере. Закономерности изменения температуры и атмосферного давления с высотой освоили 69% выпускников региона (задание из открытого варианта 308). Следует отметить, что по сравнению с другими типами заданий на этой позиции, задание, направленное на понимание учащимися закономерностей изменения температуры и относительной влажности воздуха, выполнено лучше, процент выполнения задания 3 открытого варианта – 77%. Участники, получившие высокие баллы по результатам ЕГЭ, справились с заданием на 100%.

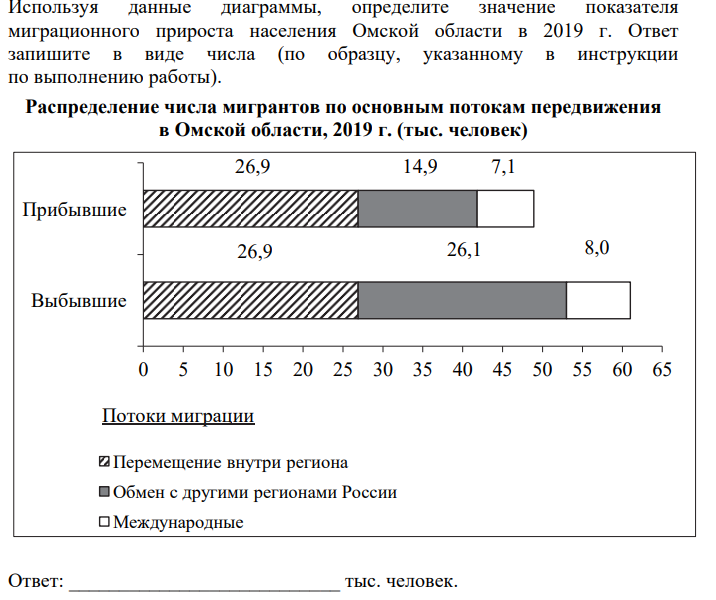
Небольшие затруднения у выпускников (78% выполнили задание из открытого варианта №308) вызвало задание по определению месторасположения крупных полуостровов на нашей планете, причём для слабо подготовленных учеников процент выполнения задания – 55%, хорошо выполнившие работу выпускники справились с заданием на 100%. Как уже отмечалось, задания проверяющие фактические знания о распределении основных объектов литосферы, гидросферы (объекты Мирового океана и поверхностных вод суши) вызвали затруднения в регионе (63% выполнения). Такую разницу результатов в целом по заданию с формулировкой из открытого варианта можно объяснить тем, что расположение крупных полуостров включено в содержание широкого круга тем в 5-10 классах.

Новое в 2023 году задание 8, предполагающее анализ показателей воспроизводства населения мира и его географические особенности, а также половозрастной состав населения и уровень и качество жизни населения в странах мира оказалось понятным обучающимся, 75% выпускников успешно с ним справились.

Сформированность умения анализировать ***статистическую информацию***, представленную в **виде таблиц, графиков или диаграмм** продемонстрировали 52% экзаменуемых, которые смогли правильно определить значение статистического показателя для региона России (задание 16 повышенного уровня сложности). В открытом варианте 308 необходимо было определить величину миграционного прироста населения Омской области в 2019 г. (пример №3), с этим заданием в Ростовской области справились 63% выпускников. 27% учеников со слабой подготовкой с заданием справились, 100% всех выпускников, получивших более 81 балла, успешно выполнили задание. Это умение можно считать сформированным.

**Пример задания 16 из варианта 308.**

* *Пример 3.*



Умение работать с относительными величинами, представленными в статистических источниках информации, формируется лишь в случае использования учителем такого типа статистических данных в процессе проведения практических работ. В задании 10 требовалось продемонстрировать умение определять и сравнивать по статистическим данным географические тенденции развития природных, социально-экономических и демографических процессов и явлений. Успешно справились с этим заданием 68% участников ЕГЭ по географии в Ростовской области, 11% выпускников слабо подготовленных выпускников его выполнили, что не отличается от результатов 2022 года. Типичными затруднениями для выпускников при выполнении этого задания стало отсутствие навыков работы с относительными величинами. Относительная величина в статистике – это обобщающий показатель, который дает числовую меру соотношения двух сопоставляемых абсолютных величин. Ученики допускают ошибки, т.к. сравнивают абсолютные значения величин, без учета единицы измерения (% к предыдущему году или прирост в % за год).

Участники ЕГЭ 2023 г. по географии в Ростовской области продемонстрировали различный уровень освоения некоторых тем раздела «**Мировое хозяйство»**. Сформированность умения анализировать статистическую информацию, представленную в виде диаграмм, продемонстрировали 77% экзаменуемых, которые смогли правильно установить соответствие между страной и диаграммой, отражающей распределение её экономически активного населения по секторам экономики (задание 7 базового уровня сложности), около 45 % учеников со слабой подготовкой с заданием справились, результаты выполнения задания выросли на 10-15% по сравнению с предыдущим годом.

Выпускники продемонстрировали понимание географических особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, особенностей структуры хозяйства развитых и развивающихся стран, знание того, что постиндустриальная структура хозяйства с преобладанием занятых в сфере услуг типична для наиболее развитых стран, а высокая доля занятых в сельском хозяйстве характерна для стран с относительно невысоким уровнем развития экономики.

На материале темы «Сельское хозяйство мира» (задание 27 повышенного уровня сложности) участники ЕГЭ должны были продемонстрировать умение сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений. Средний процент выполнения задания 27, проверявшего это умение - 32% (ниже на 9% чем в прошлом году по аналогичному заданию), причем выпускники, не набравшие пороговые баллы по географии, задание не выполнили (0%), затруднения при выполнении задания испытали выпускники, показавшие результаты от порогового балла до 60 т.д. – 18% выполнения, набравшие от 81 до 100 баллов, с заданием справились (99%). Такое снижение результативности выполнения задания можно объяснить тем, что для успешного выполнения задания требовалось отыскать в таблице статистических данных необходимые числовые значения величин и провести расчет. Экзаменуемые часто выбирали не те данные: вместо расчёта доли сельского хозяйства в ВВП страны производили расчеты доли экспорта сельского хозяйства продукции в общих объемах экспорта страны. Такие ошибки можно объяснить невнимательностью к задачной формулировке (не сформирован навык смыслового чтения), задание выполнялось по образцу, представленному в демоверсии работы по географии.

Усвоение содержания раздела **«Страноведение»** также можно определить как недостаточное. Понимание процесса определения индекса человеческого развития (ИЧР) (задание 26 повышенного уровня сложности) продемонстрировали около 43% участников экзамена, что на 10% ниже прошлого года. Невысокую успешность выпускников в выполнении этого задания можно объяснить тем, что критерии оценивания задания в работе 2023 года были изменены. Многие ребята не смогли провести вычисление показателя ВВП на душу населения для отдельной страны (не смогли воспользоваться данными из статистических материалов), правильно определить разрядность полученных вычислений и единицу измерения.

Задание 17 повышенного уровня сложности проверяло знание особенностей природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. С этим заданием справились 45% участников ЕГЭ, среди участников, не преодолевших минимальный порог по географии, 16% выполнения этого задания, более 56 % выпускников, получивших от минимального порога до 60 баллов, также не справились. В открытом варианте 308 в задании 17, как уже отмечалось, содержалось географическое описание государства Бангладеш, процент правильного выполнения этого задания в Ростовской области (8%). В целом, недостатки страноведческих знаний, по-видимому, также объясняются неумением связать знания об отдельных странах, полученные при изучении общей части курса «Экономическая и социальная география мира», со знаниями, полученными при изучении региональной части этого курса и курса «Страноведение» в 7 классе.

Участники ЕГЭ продемонстрировали умение оценивать ресурсообеспеченность стран и регионов мира (задание 15 повышенного уровня сложности). Успешно выполнили это задание 70% экзаменуемых. Следует отметить, что среди выпускников, не преодолевших минимальный порог, это задание вызвало затруднение (13% выполнения). Такой результат определяет необходимость использования широкого круга расчетных задач в изучении раздела «Природопользование и экология» в старших классах.

Главным недостатком подготовки выпускников по курсу «***География России*»** является не сформированное понимание особенностей природы, населения и хозяйства субъектов РФ (задание 18 высокого уровня сложности). Только 47% участников ЕГЭ по географии в Ростовской области справились с заданиями, которыми проверялось достижение этого требования. В этом задании ошибались и хорошо подготовленные выпускники (97% выполнения задания в группе получивших от 81 до 100 т.б.). Отмеченные выше недостатки подготовки связаны с тем, что обучающиеся не знают отраслевую специализацию, особенности населения и природы регионов России, имеют смутные пространственные представления об их границах и положении на карте, специфике природы и хозяйства.Определение регионов России по описанию является традиционно сложным заданием. Для его решения необходимо найти «ключи» - характеристики, указывающие на уникальные его особенности.

Задание, направленное на определение причин возникновения **геоэкологических проблем** и об основах рационально природопользования (задание 31 высокого уровня сложности) посредством развернутого ответа в 2023 году на экзамене по географии было использовано второй раз (хотя при проведении ВПР по географии в 11 (10) классе такие задания используются давно). Около половины выпускников смогли получить 3 первичных балла за это задание, лишь 6% слабо подготовленных выпускников (не преодолевшие минимальный порог) приступили к его выполнению. Ответом на задание являлся развернутый аргументированный ответ, доказывающий собственный взгляд ученика на проблему, определенную в задании. Для успешного выполнения задания ученику необходимо было определить личную позицию, выбрать и привести аргументы в защиту различных точек зрения по проблеме задания. Свою позицию в тексте рассуждения необходимо было аргументировать, объяснить причинно-следственные связи.

***обществознание***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
| 1. | ниже минимального балла, % | 17,36 | 14,36 | 22,37 |
| 2. | от 61 до 80 баллов, % | 31,5 | 37,1 | 30,51 |
| 3. | от 81 до 99 баллов, % | 9,24 | 11,96 | 12,87 |
| 4. | 100 баллов, чел. | 8 | 13 | 14 |

**Средний тестовый балл по обществознанию в 2023 году снизился на 2,74 по сравнению с 2022 годом.**

Следует отметить положительную динамику в течение трех лет по доле/количеству высокобалльников и стобалльников, однако отмечается снижение среднего балла и увеличение доли участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог по обществознанию.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ   
по обществознанию, следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолев-ших минималь-ный балл | в группе от минималь-ного до  60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Знания  об обществе как целостной  развивающейся системе в  единстве и взаимодействии  его основных сфер  и институтов (соотнесение  видовых понятий с  родовыми) | базовый | 75,38 | 45,56 | 74,97 | 88,47 | 96,87 |
| 2 | Владение базовым  понятийным аппаратом  социальных наук | повышен-ный | 78,46 | 55,73 | 76,59 | 89,21 | 97,10 |
| 3 | базовый | 59,11 | 16,14 | 50,91 | 83,65 | 96,64 |
| 4 | Умение  применять полученные  знания в повседневной  жизни, прогнозировать  последствия принимаемых  решений | повышен-ный | 78,76 | 55,76 | 76,64 | 89,84 | 97,74 |
| 5 | Владение базовым  понятийным аппаратом  социальных наук | повышен-ный | 69,55 | 52,47 | 65,61 | 77,53 | 90,38 |
| 6 | базовый | 60,49 | 19,90 | 52,61 | 83,42 | 96,93 |
| 7 | Умение  применять полученные  знания в повседневной  жизни, прогнозировать  последствия принимаемых  решений | повышен-ный | 46,36 | 19,63 | 37,93 | 58,70 | 85,23 |
| 8 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | базовый | 77,48 | 52,10 | 74,68 | 90,51 | 97,80 |
| 9 | Навыки  оценивания социальной  информации, умения поиска  информации в источниках  различного типа (таблица,  диаграмма) для  реконструкции недостающих  звеньев с целью объяснения  и оценки разнообразных  явлений и процессов  общественного развития | базовый | 84,93 | 74,85 | 84,77 | 88,97 | 93,16 |
| 10 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | повышен-ный | 57,38 | 32,58 | 51,00 | 69,56 | 88,01 |
| 11 | Умение  применять полученные  знания в повседневной  жизни, прогнозировать  последствия принимаемых  решений | повышен-ный | 66,80 | 36,61 | 61,18 | 82,75 | 95,83 |
| 12 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ | базовый | 58,45 | 22,37 | 50,07 | 78,58 | 95,02 |
| 13 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | базовый | 49,78 | 17,59 | 40,89 | 65,68 | 90,85 |
| 14 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | повышен-ный | 64,40 | 41,63 | 58,71 | 75,27 | 92,76 |
| 15 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | базовый | 48,82 | 16,41 | 37,26 | 66,55 | 92,99 |
| 16 | Умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | повышен-ный | 69,39 | 47,39 | 65,23 | 80,07 | 92,87 |
| 17 | Навыки  оценивания социальной  информации, умения поиска  информации в источниках  различного типа для  реконструкции недостающих  звеньев с целью объяснения  и оценки разнообразных  явлений и процессов  общественного развития | базовый | 90,44 | 76,81 | 91,29 | 95,92 | 98,73 |
| 18 | Навыки оценивания социальной  информации, умения поиска  информации в источниках  различного типа для реконструкции недостающих  звеньев с целью объяснения  и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Умение выявлять  причинно-следственные,  функциональные,  иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | базовый | 38,82 | 10,51 | 27,15 | 54,35 | 81,34 |
| 19 | Умение выявлять  причинно-следственные,  функциональные,  иерархические и другие  связи социальных объектов  и процессов. Умение  применять полученные  знания в повседневной  жизни, прогнозировать  последствия принимаемых  решений | высокий | 45,38 | 14,44 | 36,10 | 61,08 | 85,82 |
| 20 | высокий | 27,76 | 3,64 | 14,12 | 38,98 | 78,29 |
| 21 | Навыки  оценивания социальной  информации, умения поиска  информации в источниках  различного типа для  реконструкции недостающих  звеньев с целью объяснения  и оценки разнообразных  явлений и процессов  общественного развития | базовый | 75,25 | 39,16 | 74,98 | 92,16 | 98,22 |
| 22 | Умение  применять полученные  знания в повседневной  жизни, прогнозировать  последствия принимаемых  решений | базовый | 52,07 | 8,51 | 42,35 | 77,27 | 93,08 |
| 23 | Навыки оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Умение выявлять  причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | базовый | 41,92 | 4,66 | 28,09 | 64,96 | 87,83 |
| 24.1 | Умение выявлять  причинно-следственные,  функциональные,  иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | высокий | 47,11 | 8,38 | 34,40 | 70,38 | 92,08 |
| 24.2 | 18,89 | 1,22 | 7,13 | 27,24 | 60,25 |
| 25.1 | высокий | 25,47 | 3,08 | 16,30 | 36,93 | 60,89 |
| 25.2 |  | 40,44 | 8,75 | 31,31 | 55,91 | 82,27 |
| 25.3 |  | 28,47 | 2,78 | 17,73 | 40,47 | 72,34 |

Среди заданий с кратким ответом наибольшие сложности вызвали 13 задание (49,78% выполнения), 15 задание (48,82% выполнения) и 7 задание (46,36% выполнения). Задания 13 и 15 относятся к группе заданий базового уровня сложности, задание 7 – повышенного уровня сложности.

13 задание направлено на проверку сформированности умения анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями. 13 задание представляет тематический модуль обществоведческого курса «Политика» и во всех вариантах проверяет позиции 4.14. «Органы государственной власти Российской Федерации» и 4.15 «Федеративное устройство Российской Федерации» кодификатора элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию. В этом задании нужно установить соответствие позиций, представленных в двух множествах.

15 задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. 15 задание представляет тематический модуль обществоведческого курса «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» и во всех вариантах проверяет знание всего модуля, за исключением элемента 5.4 «Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации». В этом задании нужно установить соответствие позиций, представленных в двух множествах.

7 задание направлено на проверку сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев и владения умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. 7 задание представляет тематический модуль обществоведческого курса «Экономика» и во всех вариантах проверяет знание всего модуля. В этом задании нужно выбрать верные элементы из приведенного перечня.

Из заданий с кратким ответом участники ЕГЭ лучше всего справились с 9 заданием (84,93% выполнения), 4 заданием (78,76% выполнения) и 2 заданием (78,46% выполнения). 9 и задание относятся к группе заданий базового уровня сложности, 2 и 4 задания относятся к заданиям повышенной сложности.

9 задание направлено на проверку сформированности умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и вывод. 9 задание во всех вариантах проверяет знание всего содержания предмета «Обществознание».   
В этом задании нужно выбрать верные ответы (верные выводы на основе диаграммы) из предложенного перечня.

4 задание направлено на проверку сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации   
в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития и владения умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.   
4 задание представляет тематический модуль обществоведческого курса «Человек и общество» и во всех вариантах проверяет и во всех вариантах проверяет знание всего модуля. В этом задании нужно установить выбрать верные элементы из приведенного перечня.

2 задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. 2 задание представляет тематический модуль обществоведческого курса «Человек и общество» и во всех вариантах проверяет и во всех вариантах проверяет знание всего модуля. В этом задании нужно установить выбрать верные суждения из приведенного перечня.

В заданиях с развернутым ответом сложности вызывают 20 задание (27,76% выполнения), 24 задание критерий оценивания К2 (18,89% выполнения), 25 задание критерии оценивания К1 (25,47% выполнения) и К3 (28,47% выполнения). Задания 20,24,25 относятся к заданиям высокого уровня сложности. Данные задания проверяют знания всего предмета «Обществознание», в различных вариантах могут иметь различное содержанием по модулям предмета.

Задание 20 проверяет умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека); оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам.

Задание 24 проверяет умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу, по критерию оценивания К1 проверяется раскрытие темы по существу, по критерию оценивания К2 – корректность формулировок пунктов и подпунктов плана.

Задание 25 проверяет умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека); раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук, по критерию оценивания К1 проверяется корректность обоснования, по критерию К2 – правильность ответа на вопрос, по критерию К3 – правильность приведения примеров.

Среди заданий с развернутым ответом участники ЕГЭ лучше всего справились с заданиями 17 (90,44% выполнения) и 21 (75,25% выполнения). Задания 17 и 21 относятся к заданиям базового уровня сложности. Задания 17 и 21 проверяют умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы. Задание 17 проверяет знание всего предмета. Процент выполнения данного задания в разных группах:

- 76,81% в группе не преодолевших порог;

- 91,29% в группе от минимального до 60 т.б.;

- 95,92% в группе от 61 до 80 т.б.;

- 98,73% в группе от 81 до 100 т.б.

Задание 21 проверяет элемент п.2.4 «Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение» модуля «Экономика». Процент выполнения данного задания в разных группах:

- 39,16% в группе не преодолевших порог;

- 74,98% в группе от минимального до 60 т.б.;

- 92,16% в группе от 61 до 80 т.б.;

- 98,22% в группе от 81 до 100 т.б.

Примеры наиболее сложных заданий для участников ЕГЭ по обществознанию из открытого варианта № 311:

Задание 7. Представьте, что Вы помогаете учителю оформить презентацию к уроку обществознания по теме «Налоговая система в Российской Федерации». Один из слайдов называется «Федеральные налоги и сборы». Что из перечисленного Вы включили бы в этот слайд? Запишите цифры, под которыми указаны федеральные налоги и сборы.

1) водный налог

2) государственная пошлина

3) транспортный налог

4) налог на доходы физических лиц

5) налог на имущество организаций

6) налог на прибыль организаций

Из 500 участников ЕГЭ, выполнивших данное задание, 33% дали полностью верный ответ. По 7% ошибочно отнесли транспортный налог и налог на имущество организации к федеральным налогам и сборам. Остальные 43% выбрали не полностью все федеральные налоги и сборы из перечня.

Задание 13. Установите соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

|  |  |
| --- | --- |
| ПОЛНОМОЧИЯ | СУБЪЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ |
| А) осуществление управления федеральной собственностью  Б) утверждение изменения границ между субъектами Российской Федерации  В) обеспечение исполнения федерального бюджета  Г) утверждение военной доктрины  Д) осуществление помилования | 1) Совет Федерации  2) Президент Российской Федерации  3) Правительство Российской Федерации |

Из 484 участников ЕГЭ, выполнивших данное задание, 58% дали полностью верный ответ. Основные ошибки:

- 14% считают, что управлением федеральной собственностью занимается Совет Федерации;

- считают, что утверждает изменения границ между субъектами Российской Федерации Президент Российской федерации (11%) или Правительство Российской Федерации (2%);

- 13% считают, что обеспечивает исполнение федерального бюджета Совет Федерации;

считают, что утверждает военную доктрину Совет Федерации (22%) или Правительство Российской Федерации (2%);

- 2% считают, что осуществляет помилование Совет Федерации.

Задание 15. Установите соответствие между субъектами и участниками уголовного судопроизводства согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

|  |  |
| --- | --- |
| СУБЪЕКТЫ | УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА |
| А) свидетель  Б) потерпевший  В) прокурор  Г) обвиняемый  Д) эксперт | 1) иные участники  2) сторона защиты  3) сторона обвинения |

Из 544 участников ЕГЭ, выполнивших данное задание, 59% дали полностью верный ответ. Основные ошибки:

- считают, что свидетель является стороной защиты (6%) или стороной обвинения (8);

- 24% считают, что потерпевший является стороной защиты;

- считают, что прокурор относится к иным участникам (10%) или к стороне защиты (15%);

- 24% считают, что обвиняемый является стороной обвинения.

Задание 20. Автор отмечает связь политических прав с гражданством конкретного государства. Используя обществоведческие знания, назовите и объясните любые три принципа гражданства Российской Федерации.

Из 685 участников ЕГЭ, выполнявших данный вариант КИМ, процент выполнения данного задания составил 20,05%. При ответе на данное задание основные сложности возникали в следствие частичного знания принципов гражданства Российской Федерации и в их объяснении.

Задание 24. Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Конкуренция в рыночной экономике».

Из 685 участников ЕГЭ, выполнявших данный вариант КИМ, процент выполнения данного задания составил:

- по критерию оценивания К1 27,40%;

- по критерию оценивания К2 3,36%.

При ответе на данное задание основные сложности возникали вследствие частичного знания типов рыночных структур, положительного и негативного влияния конкуренции на экономику.

Задание 25. Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, выполните задания, ответьте на вопрос.

1) Обоснуйте необходимость инноваций в области методов организации производства для развития рыночной экономики.

2) Какими не противоречащими закону способами фирма может повысить свою конкурентоспособность? (Назовите любые три таких способа.)

3) Проиллюстрируйте примером реализацию каждого из указанных в пункте 2 способов в российской экономике.

Из 685 участников ЕГЭ, выполнявших данный вариант КИМ, процент выполнения данного задания составил:

- по критерию оценивания К1 29,49%;

- по критерию оценивания К2 52,12%.

- по критерию оценивания К3 34,74%.

При ответе на данное задание основные сложности возникали вследствие частичного знания методов организации производства и частичного умения иллюстрировать примерами способы повышения конкурентоспособности фирмы в российской экономике.

Возможными причинами получения типичных ошибочных ответов на ЕГЭ по предмету «Обществознание» по варианту 311 могут быть недостаточная степень раскрытия и закрепления модуля «Экономика», «Политика», «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» в рамках предмета обществознание в общеобразовательных организациях, в частности тем 2.4 «Рынок и рыночный механизм», 2.13 «Налоги», 4.14. «Органы государственной власти Российской Федерации», 5.4 «Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации», 5.16 «Особенности уголовного процесса», 5.17 «Гражданство Российской Федерации».

***литература***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. г. | 2022 г. | 2023 г. |
| 1. | ниже минимального балла, % | 2,7 | 3,6 | 2,77 |
| 2. | от 61 до 80 баллов, % | 53,9 | 30,9 | 31,40 |
| 3. | от 81 до 99 баллов, % | 18,6 | 15,4 | 19,45 |
| 4. | 100 баллов, чел. | 9 | 10 | 16 |

**Средний тестовый балл по литературе в 2023 году повысился на 3,25 по сравнению с 2022 годом.**

Результаты ЕГЭ по литературе улучшились по всем показателям в 2023 году в сравнении с прошлым годом.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ   
по литературе, следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  умения | Уровень сложности задания | Процент |  | | выполнения задания  в Ростовской области | | | |
| Средний % вып. по всем вариантам,  использованным в регионе | | Группа не преодол. мин.балл | | Группа от мин. балл-60 | Группа 61-80 | Группа 81-100 |
| 1 | 1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6 | Б | 88 | | 50 | | 81 | 95 | 97 |
| 2 | Б | 78 | | 37 | | 69 | 84 | 95 |
| 3 | Б | 56 | | 13 | | 45 | 60 | 80 |
| 4 | Б | 84 | | 40 | | 73 | 93 | 98 |
| 5K1 | 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.8, 2.9, 3.1 | П | 94 | | 62 | | 91 | 98 | 100 |
| 5K2 | П | 88 | | 45 | | 82 | 94 | 98 |
| 5K3 | П | 83 | | 40 | | 74 | 90 | 97 |
| 6K1 | 1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.4, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1 | П | 84 | | 7 | | 72 | 97 | 100 |
| 6K2 | П | 64 | | 4 | | 47 | 74 | 90 |
| 6K3 | П | 74 | | 5 | | 59 | 88 | 95 |
| 7 | 1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6 | Б | 67 | | 10 | | 50 | 78 | 93 |
| 8 | Б | 88 | | 40 | | 81 | 96 | 98 |
| 9 | Б | 64 | | 23 | | 53 | 68 | 85 |
| 10K1 | 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.8, 2.9, 3.1 | П | 90 | | 53 | | 84 | 96 | 100 |
| 10K2 | П | 83 | | 52 | | 73 | 89 | 99 |
| 10K3 | П | 81 | | 45 | | 73 | 88 | 96 |
| 11K1 | 1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.4, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1 | П | 78 | | 10 | | 58 | 98 | 100 |
| 11K2 | П | 59 | | 5 | | 37 | 74 | 91 |
| 11K3 | П | 69 | | 7 | | 47 | 87 | 96 |
| 12K1 | 1.1–1.5, 2.1– 2.10, 3.1–3.2 | В | 76 | | 0 | | 62 | 89 | 98 |
| 12K2 | В | 73 | | 0 | | 59 | 85 | 96 |
| 12K3 | В | 73 | | 0 | | 60 | 84 | 96 |
| 12K4 | В | 80 | | 0 | | 67 | 93 | 98 |
| 12K5 | В | 62 | | 0 | | 47 | 70 | 87 |
| 12K6 | В | 85 | | 0 | | 76 | 97 | 99 |
| 12K7 | В | 79 | | 0 | | 63 | 94 | 99 |
| 12K8 | В | 86 | | 0 | | 77 | 98 | 100 |

**Задания базового уровня 1-4,7-9**. Традиционно сложность для учащихся представляет **задание 3**, предполагающее соотнесение литературных явлений. Лишь 56% учащихся смогли выполнить это тестовое задание. Показательно, что с заданием не справились учащиеся, не преодолевшие минимальный балл, – только 13% из них выполнивших. В группе учащихся, набравших от минимального балла до 60, процент выполнения этого задания значительно выше, чем в предыдущей – 45%. Однако даже в группе выпускников, набравших 81-100 баллов, лишь 80% справились с данным вопросом.

Трудности у учащихся вызвало **задание 9**, предполагавшее определение средств художественной выразительности, использованных поэтом в предложенном стихотворении. Средний процент выполнения задания – 64%. Лишь 23% учащихся из группы участников экзамена, не преодолевших минимальный балл, справились с заданием. Такие компетенции, как понимание значения литературоведческих терминов, навык поиска средств изобразительности и выразительности не были освоены данной группой учащихся. Процент выполнения задания 9 коррелирует с выполнением аналогичного задания в 2022 году в соответствующих группах участников – тенденция та же, однако процент выполнения в 2023 г. повысился – с 0% до 23%.

**Задания повышенного уровня 5,6,10,11**. На протяжении нескольких лет статистика показывает, что учащимся сложнее работать с лирическим произведением. Однако данные 2023 г. демонстрируют, что процент выполнения заданий 5 и 10 находится на одном уровне – от 81 до 94%. И даже учащиеся, входящие в группу, не преодолевших минимальный балл, справились с этими заданиями на одном уровне с учащимися, входящими в другие группы.

Наибольшие сложности у учащихся традиционно вызывают задания 6 и 11. Они предполагают сравнение, сопоставление, классификацию, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления аргументация позиций сопоставления, умение учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения. В группе учащихся, не преодолевших минимальный балл, выполнение этих заданий – 4-10%. По результатам выполнения задания учащимися остальных групп видно, что слабо сформирован навык привлечения текста произведения для аргументации. За выполнение заданий 6 и 11 по критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» в группе учащихся, набравших от минимального до 60 т.б., – 47% и 37% соответственно. Эти показатели немного ниже прошлогодних. И даже в группе высокобалльников по этому критерию показатели несколько ниже, чем по другим критериям оценивания.

**Задание высокого уровня 12**. Статистические данные позволяют сделать вывод о том, что выполнение/невыполнение задания отчетливо демонстрирует уровень филологической подготовки участников ЕГЭ по литературе. Представители слабой группы учащихся вовсе не приступают к заданию или не выполняют требования объема, или не раскрывают тему сочинения, получая по критерию 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» 0 баллов, что обнуляет последующие критерии. В группе учащихся, не преодолевших минимальный балл, выполнение этих заданий – 0%. Группа учащихся, набравших от 61 до 80 б., демонстрирует давно сформировавшуюся тенденцию – утрата баллов происходит по критериям 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», 2 «Привлечение текста», 3 «Опора на теоретико-литературные понятия» и 5 «Речевая грамотность» – 62%, 59%, 60% и 47% соответственно.

В целом можно утверждать, что учащиеся двух групп – набравших от 61 до 80 т.б. и набравших от 81 до 100 т.б. – в основном овладели следующими умениями и видами деятельности:

осознанное чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);

использование понятийного аппарата в процессе чтения и интерпретации художественных произведений (все типы заданий);

анализ художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11, 12.1–12.5);

анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);

самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста; анализ текста с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации; интерпретация художественного произведения, выявление в художественных текстах образов, тем и проблем и выражение своего отношения к ним в развёрнутых аргументированных письменных высказываниях, в том числе на основе владения навыками комплексного филологического анализа художественного текста (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11, 12.1–12.5);

выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения на основе представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка, о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле (все типы заданий);

написание развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11, 12.1–12.5);

сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления, умение учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения (6, 11; 12.1–12.5);

умение оценивать художественную интерпретацию литературного произведения в произведениях других видов искусств (графика и живопись, театр, кино, музыка) (12.5);

применение знаний о нормах русского литературного языка в речевой практике, владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11, 12.1–12.5).

На основе анализа статистических данных по выполнению КИМ можно сделать некоторые выводы о выполнении учащимися заданий ЕГЭ в 2023 году.

Традиционно сложность для учащихся представляет **задание 3**, предполагающее соотнесение литературных явлений. Лишь 56% учащихся, выполнявших предложенный вариант КИМ, смогли выполнить это тестовое задание. Показательно, что с заданием плохо справились учащиеся, не преодолевшие минимальный балл, –13%, но и лишь 80% учащихся-высокобалльников (в группе от 81 до 100) смогли выполнить задание.

Учащиеся, выполнявшие задания варианта 308, ответили на вопрос 3 лучше – это демонстрируют данные по этому варианту - 84%.

Трудность выполнения данного задания связана, в первую очередь, с качеством чтения художественных текстов. Участники экзамена читают поверхностно, бегло, не вдаваясь в частности, детали, чаще всего крупными блоками, пропуская существенные эпизоды. Отсюда пробелы в знании портретных и речевых характеристик, деталей интерьера, событий жизни героев, финала их жизненного пути и т.д. Во вторую очередь, учащиеся плохо ориентируются в творчестве писателя, не знают его произведений и их героев. Следствие – невозможность ответить на вопрос 3, связанный с соотнесением, например, персонажей и произведений автора.

Трудным для выпускников, работавших над КИМ 308, оказалось **задание 7**, предполагающее заполнение пропущенных в тексте терминов. Можно предположить, что сложности связаны с определением трехсложного стихотворного размера, которым написана «Родина» В. Набокова. С вопросом справились 66% учащихся. Это лишний раз доказывает, что учащиеся слабо усваивают понятие стихотворного размера и не обладают навыком его определения.

Наибольшее затруднение в группе учащихся, не преодолевших минимальный балл, вызвало **задание 9**, предполагавшее определение средств художественной выразительности, использованных поэтом в предложенном стихотворении. Средний процент выполнения задания – 64%. Лишь 23% учащихся из группы участников экзамена, не преодолевших минимальный балл, справились с заданием. Среди выпускников, выполнявших задания КИМ 308, лишь 49% выполнили задание 9. Такие компетенции, как понимание значения литературоведческих терминов, навык поиска средств изобразительности и выразительности были освоены в недостаточной степени.

Статистика выполнения **задания 5 и 10** показывает, что учащиеся хорошо понимают вопросы и алгоритмы их выполнения. В целом учащиеся обучены анализу фрагмента текста, рассуждать о его смыслах, выявлять авторский замысел и различные средства его воплощения, определять мотивы поступков героев и сущность конфликта, искать подтверждение сформулированных тезисов в тексте, быть логичными, не допускать речевых ошибок. Даже порядка 50% группы учащихся, не преодолевших минимальный балл, справились с заданием.

Подавляющее большинство экзаменуемых, выполнявших вариант 308, выбрали вопрос 5.1. «Какие черты личности Обломова раскрываются в данном фрагменте?» и вопрос 10.1. «Каковы особенности звучания ностальгической темы в стихотворении В.В. Набокова?».

Анализируя фрагмент романа И.А. Гончарова «Обломов», участники экзамена отмечали такие черты героя, как мечтательность и леность. Однако для многих учащихся сложным оказалось подобрать аргументы, доказать текстом выдвинутые тезисы. Поэтому баллы по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» оказались ниже баллов по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» и критерию 3 «Речевая грамотность». Средний балл по критерию 2 за задание 5 – 83, за задание 10 – 81.

Трудными для участников экзамена оказались **задания 6 и 11**. Они предполагают сравнение, сопоставление, классификацию, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления аргументация позиций сопоставления, умение учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения.

На примере выполнения варианта 308 видно, что несмотря на упрощение условия заданий 6 и 11 – найти 1 произведение для сопоставления вместо 2-х – учащиеся справились с заданием удовлетворительно.

Многие участники экзамена либо поверхностно, бегло читают вопрос, либо не понимают его смысла. Отсюда – трудности в формулировании исходной мысли, тезиса, а, следовательно, и аргументов, подтверждающих его. Зачастую учащиеся затрудняются подобрать произведение в заданном направлении анализа; подменяют сопоставительный анализ пересказом содержания или формулировками из вопроса.

Так, выполняя задание 6 «Назовите произведение отечественной или зарубежной литературы (с указанием автора), в котором изображён герой-мечтатель. В чём схожи (или чем различаются) этот герой и Обломов?», участники экзамена часто игнорировали смысловую доминанту вопроса «герой-мечтатель» и вспоминали Базарова – прагматика, циника, верящего в научный опыт и материализм. Или верно указывали на Татьяну Ларину, Светлану из поэмы В.А. Жуковского, Манилова, но не могли сформулировать критерии для сопоставления, затруднялись объяснить причины, по которым можно назвать этих героев мечтателями.

Похожую ситуацию можно наблюдать с заданием 11: «Назовите произведение отечественной или зарубежной поэзии (с указанием автора), в котором звучит тема родной природы. В чём сходно (или чем различно) звучание данной темы в выбранном произведении и приведённом стихотворении В.В. Набокова?». В ответах было названо множество произведений о природе, но учащиеся столкнулись с трудностями по формулированию тезисов, т.е. критериев для сопоставления.

Из четырех критериев, по которым задание проверяли эксперты, 2-й «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» оказался самым сложно выполнимым для выпускников: в задании 6 – 62%, в задании 11 – 56% выполнения.

Причины снижения баллов за выполнение задания по этому критерию типичны: «при сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.)», «текст предложенного <произведения> – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании» или «при сопоставлении для аргументации суждений привлекается только текст предложенного произведения ИЛИ при сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного произведения». Качество аргументации свидетельствует о низком уровне развития метапредметных универсальных учебных действий, отсутствии системного мышления, несформированности мировоззрения, непрочности сформированных метапредметных логико-познавательных умений, таких как умение анализировать, сравнивать, сопоставлять, классифицировать, обобщать и т.п.

**Задание 12** отличается высоким уровнем сложности. Это иллюстрируют результаты его выполнения во всех четырех группах учащихся. Смыслоразличительным в оценке выполнения задания является критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие». Данные статистики за 2023 год по четырем группам учащихся, получивших ниже минимального балла до высокобалльников следующие: 0 – 62 – 89 – 98.

Подобная картина повторяется из года в год, давно стала тенденцией. Очевидно, что для многих учащихся оказывается сложным построить связный текст по предложенной теме.

Подавляющее большинство учащихся, работавших с вариантом 308, выбрали тему 12.1 «Какие сцены из пьесы А.С. Грибоедова «Горе от ума» произвели на Вас наиболее яркое впечатление и почему? (С опорой на анализ текста произведения)». Следующими по популярности были темы 12.3. «Нравственный выбор человека в прозе А.П. Чехова. (На примере одного произведения)» и 12.5 «Какие эпизоды романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» можно отобрать для иллюстрирования? (С опорой на текст произведения)». Очевидно, что художественные произведения XIX века лучше усвоены участниками экзамена, чем произведения ХХ века. К сожалению, о творчестве Ф.И. Тютчева они имеют смутное представление.

Проверка сочинений по критерию 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» показала, что многие учащиеся поверхностно раскрывали тему сочинения – 77% выполнения.

Например, вместо выбора и анализа сцен комедии «Горе от ума» учащиеся пересказывали сюжет, не объясняли причину выбора тех или иных сцен, не могли пояснить, в чем их смысл и значение. Аналогичную ситуацию можно было наблюдать в сочинениях по произведениям А.П. Чехова. Зачастую учащиеся упускали из виду вектор анализа – нравственный выбор человека – пересказывали сюжет или ограничивались общими фразами о произведении. Работая над темой 12.5, выпускники игнорировали специфику темы – включение произведения в «диалог искусств» – и, как правило, увлекались размышлениями об образе Раскольникова или Сони Мармеладовой, забывая о задаче «иллюстрирования». На основе наблюдений можно констатировать следующие пробелы в подготовке обучающихся к экзамену: 1) плохо сформированный навык вдумчивого чтения проблемного вопроса, выделения в нем смысловых доминант, 2) поверхностное знание текстов произведений, 3) неумение анализировать, видеть причинно-следственные связи. В совокупности эти причины способствовали низкому уровню качества выполнения задания 12.

Проверка сочинений по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» отразила актуальность давней проблемы – для доказательства тезисов учащиеся привлекали текст «на уровне общих рассуждений о его содержании» или вовсе писали сочинение без опоры на текст. Это связано с удовлетворительным знанием текстов художественных произведений или неумением включать в рассуждения текст произведения. Недостаточное знание текста приводило к фактическим ошибкам: искажению историко-литературных фактов; упрощенному или неверному толкованию идейно-художественного содержания; искажение имён собственных; ошибки в обозначении времени и места событий; ошибки в передаче последовательности действий, в установлении причин и следствий событий и т.п. Средний процент выполнения задания по данному критерию у учащихся, работавших над вариантом 308, - 77%.

Проверка работ учащихся по критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия» показала удовлетворительный уровень литературоведческих знаний. Эксперты отметили, что выпускники стали увереннее пользоваться теоретико-литературными понятиями при анализе эпических произведений. Однако часто учащиеся игнорировали требование включать термины для анализа произведения и ограничивались их использованием в вводной или заключительной частях сочинения.

Проверка ответов учащихся по критерию 4 «Композиционная цельность и логичность» показала, что в работах наблюдается композиционный замысел, используется трехчастная структура сочинения-рассуждения. Логические нарушения в работах немногочисленны. Однако в ряде работ отсутствие тезиса ведет к нарушению последовательности внутри смысловых частей высказывания, к отступлениям от темы, к необоснованным повторам.

В ходе проверки задания 12 по критерию 5 «Соблюдение речевых норм» эксперты установили главные причины речевых ошибок: непонимание значения слова, употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости слов, тавтология. Средний процент выполнения по этому критерию в варианте 308 – 69%.

***английский язык***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
| 1. | ниже минимального балла, % | 1,3 | 1,3 | 4,60 |
| 2. | от 61 до 80 баллов, % | 37,2 | 36,8 | 38,69 |
| 3. | от 81 до 99 баллов, % | 28,4 | 33,0 | 16,07 |
| 4. | 100 баллов, чел. | 1 | 3 | 2 |

**Средний тестовый балл по английскому языку в 2023 году снизился на 8,15 по сравнению с 2022 годом.**

Результаты ЕГЭ по английскому языку в сравнении с прошлым годом ухудшились по всем показателям.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ   
по английскому языку, следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолев-ших минималь-ный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического  характера | Б | 78 | 15 | 62 | 92 | 99 |
| 2 | Выборочное понимание на слух необходимой информации в тексте (диалоге). | П | 52 | 11 | 35 | 61 | 84 |
| 3 | Полное понимание прослушанного текста (интервью) | В | 50 | 26 | 34 | 54 | 86 |
| 4 | В | 88 | 39 | 79 | 97 | 100 |
| 5 | В | 81 | 32 | 68 | 93 | 96 |
| 6 | В | 39 | 23 | 19 | 44 | 78 |
| 7 | В | 70 | 30 | 57 | 77 | 94 |
| 8 | В | 76 | 18 | 60 | 89 | 97 |
| 9 | В | 48 | 26 | 36 | 53 | 74 |
| 10 | Понимание основного содержания прочитанных несложных текстов | Б | 69 | 13 | 54 | 81 | 96 |
| 11 | Понимание структурно-смысловых связей текста | П | 66 | 10 | 46 | 79 | 96 |
| 12 | Полное и точное понимание информации в прочитанном тексте | В | 49 | 20 | 40 | 51 | 71 |
| 13 | В | 57 | 15 | 35 | 71 | 91 |
| 14 | В | 74 | 53 | 68 | 75 | 92 |
| 15 | В | 67 | 20 | 50 | 80 | 89 |
| 16 | В | 51 | 15 | 38 | 57 | 78 |
| 17 | В | 34 | 27 | 28 | 33 | 53 |
| 18 | В | 73 | 27 | 59 | 83 | 95 |
| 19 | Грамматические навыки | Б | 61 | 17 | 45 | 71 | 87 |
| 20 | Б | 75 | 18 | 68 | 83 | 90 |
| 21 | Б | 90 | 36 | 85 | 97 | 99 |
| 22 | Б | 76 | 20 | 61 | 89 | 99 |
| 23 | Б | 74 | 35 | 58 | 85 | 98 |
| 24 | Б | 62 | 3 | 34 | 82 | 96 |
| 25 | Лексико-грамматические навыки  (словообразование) | Б | 66 | 12 | 56 | 74 | 88 |
| 26 | Б | 60 | 30 | 54 | 61 | 77 |
| 27 | Б | 78 | 23 | 65 | 89 | 97 |
| 28 | Б | 75 | 14 | 60 | 88 | 98 |
| 29 | Б | 77 | 18 | 63 | 90 | 98 |
| 30 | Лексико-грамматические навыки | В | 73 | 17 | 56 | 87 | 98 |
| 31 | В | 71 | 23 | 59 | 81 | 92 |
| 32 | В | 61 | 30 | 48 | 70 | 81 |
| 33 | В | 83 | 32 | 70 | 95 | 100 |
| 34 | В | 57 | 15 | 46 | 62 | 85 |
| 35 | В | 72 | 30 | 58 | 81 | 96 |
| 36 | В | 72 | 23 | 63 | 76 | 94 |
| 37K1 | Написание электронного личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране изучаемого языка; изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению | Б | 72 | 18 | 58 | 82 | 96 |
| 37K2 | Б | 81 | 16 | 70 | 92 | 99 |
| 37K3 | Б | 52 | 2 | 23 | 68 | 96 |
| 38K1 | Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной теме проекта согласно представленной таблице или диаграмме с выражением собственного мнения | В | 61 | 0 | 39 | 77 | 93 |
| 38 К2 | В | 62 | 0 | 42 | 77 | 92 |
| 38 К3 | В | 59 | 0 | 36 | 75 | 92 |
| 38 К4 | В | 40 | 0 | 13 | 52 | 85 |
| 38 К5 | В | 68 | 0 | 47 | 85 | 97 |
| 1 У | Чтение текста | В | 67 | 5 | 44 | 85 | 98 |
| 2У | Составление вопросов | В | 71 | 16 | 56 | 83 | 97 |
| 3У | Репродуцирование ответов на вопросы (диалогическое высказывание) | Б | 51 | 5 | 31 | 62 | 84 |
| 4 К1 | Монологическое высказывание с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографии (сравнение двух фотографий). | В | 67 | 6 | 50 | 80 | 94 |
| 4К2 | В | 70 | 7 | 54 | 82 | 96 |
| 4К3 | В | 42 | 2 | 18 | 53 | 83 |

Для участников группы 1 в разделе «Аудирование» и «Чтение» наибольшую трудность представляет задания 1 и 10 базового уровня на понимание основного содержания в прослушанном тексте и прочитанном тексте Экзаменуемые данной группы не смогли соотнести основные идеи текста с заголовками. Также трудности представили задание 2  
 в разделе «Аудирование» на выборочное понимание на слух необходимой информации в тексте (диалоге) и в задании 11 раздела «Чтение» на понимание структурно-смысловых связей в тексте, а также задания 13 и 16 на полное и точное понимание информации в прочитанном тексте.

В разделе «Грамматика и лексика» в заданиях базового уровня 19-24 участники группы 1 наибольшие трудности испытывают на следующие грамматические правила: личные формы глаголов действительного и страдательного залогов, согласование времен, степени сравнения имен прилагательных, герундий. В заданиях 25-29 на словообразование участники 1 группы затрудняются образовать однокоренные слова так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали пропуску в тексте. Ошибки были допущены при образовании существительных при помощи аффиксов прилагательных - ic, ive, -ous, -ing, суффикса наречий -ly.

В разделе «Письмо» участники группы 1 показали несформированные умения по всем критериям задания 37 (К1-К3), участники группы 2 испытывали наибольшие трудности с языковым оформлением личного письма 37 (К3).

В разделе «Устная речь» участники группы 1 и 2 в заданиях базового уровня не показали сформированность достаточных умений и навыков. Экзаменуемые групп 1 и 2 имели наибольшие затруднения в чтении текста У1 и репродуцировании ответов на вопросы (диалогическое высказывание) У3 (включая понимание вопроса на слух).

В заключение, следует подчеркнуть, что у участников групп 1 и 2 отмечаются слабые знания и навыки, и наблюдаются проблемы в выполнении заданий базового уровня.

В группах участников 3 и 4 отмечается уверенное владение всеми видами речевой деятельности на базовом уровне.

Далее рассмотрим и проанализируем задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15. Данные результаты выделены в таблице красным цветом.

В разделе «Аудирование» участники успешно продемонстрировали освоенные умения в задании повышенного уровня на понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте. Трудность вызвало задние 2 у участников группы 1 В разделе «Чтение» участники групп 2, 3 и 4 достаточно хорошо выполняют задания повышенного и высокого уровней сложности. Однако у экзаменуемых группы 1 вызывает сложность выполнение заданий В11 повышенного уровня сложности ( на понимание структурно-смысловых связей текста) и B13 высокого уровня сложности ( на полное и точное понимание содержания в прочитанном тексте).

В разделе «Грамматика и лексика» участники всех групп показывают освоенные навыки в заданиях В32-38 высокого уровня сложности. Однако, экзаменуемые группы 1 испытывали трудность в задании В 34.

В разделе «Письмо» участники группы 1 показали отсутствие умений и навыков в задании высокого уровня сложности писать развернутое высказывание с элементами рассуждения и получили нулевой результат. Участники остальных групп выполнили задание и продемонстрировали достаточно высокое умение в продуктивном виде деятельности.

В разделе «Устная речь» участники группы 1 испытывали значительные трудности при выполнении задания 1 – чтение текста и задания 4 — описание и сравнение фотографий для проекта. Более того, при оформлении языкового высказывания они получили очень слабый результат. В группах 2,3,4 участники показали достаточно хорошие умения при выполнении данного задания, В группе 4 очень отмечается высокий уровень владения устной речью.

В целом, тестовые материалы ЕГЭ 2023 года соответствуют требованиям ФГОС среднего общего образования и проверяют в комплексе основные умения и навыки всех видов речевой деятельности. Это дает возможность объективно установить уровень владения иностранным языком экзаменуемого. Распределение результатов экзамена имеет относительно стабильный характер.

При выполнении заданий разных уровней сложности по всем видам речевой деятельности учащиеся справились с заданиями следующим образом

АУДИРОВАНИЕ:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического  характера | Б | 78 | 15 | 62 | 92 | | 99 |
| 2 | Выборочное понимание на слух необходимой информации в тексте (диалоге). | П | 52 | 11 | 35 | 61 | | 84 |
| 3 | Полное понимание прослушанного текста (интервью) | В | 50 | 26 | 34 | 54 | | 86 |
| 4 | В | 88 | 39 | 79 | 97 | | 100 |
| 5 | В | 81 | 32 | 68 | 93 | | 96 |
| 6 | В | 39 | 23 | 19 | 44 | | 78 |
| 7 | В | 70 | 30 | 57 | 77 | | 94 |
| 8 | В | 76 | 18 | 60 | 89 | | 97 |
| 9 | В | 48 | 26 | 36 | 53 | | 74 |
| Средний процент выполнения заданий по аудированию | | | 64,7 | 24,4 | 50 | | 73,3 | 89,9 |

Средний процент выполнения заданий раздела Аудирование - 64,7% ( 76,6%- 2022 г.) – наблюдается отрицательная динамика.

Средний процент выполнения заданий раздела Аудирование 1 группы тестируемых – 24,4% (30,89% – 2022 г.) – наблюдается отрицательная динамика.

Средний процент выполнения заданий раздела Аудирование 2 группы тестируемых – 50% ( 63,67%) – наблюдается отрицательная динамика.

Средний процент выполнения заданий раздела Аудирование 3 группы тестируемых – 73,3% (77,11%) – наблюдается отрицательная динамика.

Средний процент выполнения заданий раздела Аудирование 4 группы тестируемых – 89,9% (89,11% ) – динамика практически без изменений, с незначительным улучшением результата.

Во всех группах за исключением последней группы с продвинутым уровнем владения языком наблюдается значительное ухудшение результатов выполнения заданий по аудированию.

(В1) С заданиями базового уровня – понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического характера – справились 78 (92)% учащихся, что на 14% ниже, чем в прошлом году. В группе не преодолевших порог процент выполнения этого задания чрезвычайно низок – 15 (34% ), что по сравнению с 2022 г. ниже на 19 %.

(В2) 52 % (83%) испытуемых справились с заданием повышенного уровня, что на 31% ниже, чем в прошлом году. В группе не преодолевших порог процент выполнения этого задания — 11 (33) %, показатели упали на 22 %.

У испытуемых 2,3,4 групп по результатам выполнении задания В1 базового уровня и В2 повышенного уровня наблюдается также отрицательная динамика.

Возможно, это связано с новой шкалой оценивания этих заданий.

В заданиях высокого уровня сложности на полное понимание прослушанного текста сложности возникли только в группе 1 непрошедших порог в (В6) и (В9) с результатами 39 % и 48% соответственно.

Можно сказать, что в 2023 г. учащиеся в целом справились с заданиями высокого уровня сложности раздела Аудирование лучше, чем с заданиями базового и повышенного уровня сложности.

ЧТЕНИЕ

| 10 | Понимание основного содержания прочитанных несложных текстов | Б | 69 | 13 | 54 | 81 | 96 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 11 | Понимание структурно-смысловых связей текста | П | 66 | 10 | 46 | 79 | 96 |
| 12 | Полное и точное понимание информации в прочитанном тексте | В | 49 | 20 | 40 | 51 | 71 |
| 13 | В | 57 | 15 | 35 | 71 | 91 |
| 14 | В | 74 | 53 | 68 | 75 | 92 |
| 15 | В | 67 | 20 | 50 | 80 | 89 |
| 16 | В | 51 | 15 | 38 | 57 | 78 |
| 17 | В | 34 | 27 | 28 | 33 | 53 |
| 18 | В | 73 | 27 | 59 | 83 | 95 |
| Средний процент выполнения заданий по чтению | | | 60 | 22,3 | 46,4 | 79,7 | 84,6 |

Средний процент выполнения заданий раздела Чтение – 60% (55,44%) – положительная динамика по сравнению с 2022 г.

Средний процент выполнения заданий раздела Чтение 1 группой тестируемых— 22,3% (20%) - положительная динамика по сравнению с 2022 г.

Средний процент выполнения заданий раздела Чтение 2 группой тестируемых – 46,4% (39,44%) – положительная динамика по сравнению с 2022 г.

Средний процент выполнения заданий раздела Чтение 3 группой тестируемых – 79,7% (56,44%) – положительная динамика по сравнению с 2022 г.

Средний процент выполнения заданий раздела Чтение 4 группой тестируемых – 84,6 (71%) – положительная динамика по сравнению с 2022 г.

(В10) С заданиями базового уровня справились 69% тестируемых. В группе не преодолевших порог процент выполнения этого задания — 13% (33% - 2022г., 26,46% - 2021 г. и 33,33% - 2020 г.). Остальные группы справились с данным заданием успешно.

По сравнению с прошлым годом в выполнении заданий базового уровня наблюдаются изменения: у слабой группы процент выполнения упал на 20%, остальные группы справились с данным заданием довольно успешно.

(В11) В заданиях на установление соответствия процент выполнения задания – 66% ( 75% – 2022 г.). Но лишь 11% (20 %- 2022 г.) учащихся, не преодолевшие порог, справились с заданием. В группе среднеуспевающих (от 61 до 80 т.б.) - процент выполнения задания- 81 % (83,7% - 2021 г. и 68,19% – 2020 г.). Те испытуемые, которые показали высокий уровень ( от 81до 100 т.б. ), справились с этим заданием на 94 % ( 94,43% - 2021 г. и 87,3% - 2020 г.) – практически так же, как и в 2022 г.

По сравнению с прошлым годом в выполнении данного задания повышенного уровня наблюдается в целом ( за исключением последней группы) отрицательная динамика, причем особую трудность это задание представило для учащихся, 1 группы – не преодолевших порог – при значительном снижении результатов – на 9%.

(В12 - В18) С заданиями высокого уровня сложности справились в среднем 49%-73% (40%- 68% – 2022 г.) испытуемых (в зависимости от задания).

В группе, 1 не перешедших порог затруднение вызвали задания (В13) и (B16) - пограничный минимальный процент выполнения – 15%; а самым легким заданием для тестируемых стало задание (В14).

Процент выполнения задания B12 - В18 у средне-успевающих, составляет 40-59% ( 37- 69% - 2022 г.). Самым сложным для средне-успевающих испытуемых стало задание (В17) — с ними справились лишь 27 %. Задание (В14) этой группы испытуемых оказалось самым легким — справилось 68 % от их числа.

71%-95% учащихся с высоким уровнем знаний (46%-90% 2022 г.) справились с заданием (В12 – В18) Наибольшую трудность вызвало задание (В17) — процент выполнения задания — 53%. Задание В 18 выполнили 95% тестируемых этой группы (от 81- 100 т.б.)

В целом, за исключением слабоуспевающих, показавших пограничный (15%) процент выполнения двух заданий, во всех группах учащихся наблюдается некоторое повышение результатов выполнения заданий В10 — B18 в сравнении с 2022 г.

Задание:

|  |
| --- |
| Прочитайте текст College food и выполните задания 12–18. В каждом задании запишите в поле ответа цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. |

Самое трудное задание (во всех группах самый низкий процент выполнения задания)

(В13) и (В16) на полное и точное понимание информации в прочитанном тексте.

( B13) Which of the following is NOT true about college eating, according to the author?

1) More senior students have extra weight than first-year students.

2) Most students lack fruit and vegetables in their diet.

3) After leaving home many freshmen eat unhealthy food.

4) Food choices in college can determine your future nutrition.

(B16) The phrase take heed in “Therefore, take heed, colleges and universities” (Paragraph 6) is closest in meaning to …

1) pay attention. 2) take time. 3) keep calm. 4) stay back.

Самое легковыполнимое задание для всех испытуемых (В18)

(B18) The main goal of the article is to …

1) discuss the reasons for obesity and chronic diseases.

2) encourage more colleges to join the Healthier Campus Initiative.

3) call the readers’ attention to the importance of college food.

4) explain what colleges should do to attract more students.

ГРАММАТИКА:

| 19 | Грамматические навыки | Б | 61 | 17 | 45 | 71 | 87 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 20 | Б | 75 | 18 | 68 | 83 | 90 |
| 21 | Б | 90 | 36 | 85 | 97 | 99 |
| 22 | Б | 76 | 20 | 61 | 89 | 99 |
| 23 | Б | 74 | 35 | 58 | 85 | 98 |
| 24 | Б | 62 | 3 | 34 | 82 | 96 |
|  | Средний процент выполнения заданий по грамматике |  | 73 | 21,5 | 58,5 | 84,5 | 94,8 |

Средний процент выполнения заданий раздела Грамматика - 73% (72,42 %).

Средний процент выполнения заданий раздела Грамматика 1 группы тестируемых— 21,5% (25 %) – наблюдается отрицательная динамика.

Средний процент выполнения заданий раздела Грамматика 2 гр. Тестируемых – 58,5% (52,14%) – наблюдается положительная динамика.

Средний процент выполнения заданий раздела Грамматика 3 гр. Тестируемых – 84,5% (74,57 %) – наблюдается положительная динамика.

Средний процент выполнения заданий раздела Грамматика 4 гр. Тестируемых – 94,8% (90,57% ) – наблюдается положительная динамика.

В целом, за исключением группы слабоуспевающих, наблюдается улучшение выполнения заданий по Грамматике в группах 2, 3, 4.

(В19-В24). В данной группе заданий базового уровня с кратким ответом в 2023 году показатели выполнения заданий в среднем составили от 40% - 95% ( 54,67% - 93,38% в 2022 г) в зависимости от задания.

Средний балл выполнения заданий по грамматике в группе не перешедших порог — 3%-36% ( 5 % -52% в 2022 г.) - учащиеся абсолютно не справились со всеми заданиями ( результаты ниже 50%) , также наблюдается снижение показателей выполнения задания по сравнению с прошлым годом. Самыми трудными для этой подгруппы — задание (B24) , самым легким оказалось задание (В 21) .

В группе среднеуспевающих (от 61– 80 т.б.) – процент выполнения 71- 97% (61% - 90% в 2022 г.). Хуже всего учащиеся справились с заданием (В19) — 71%. Самым легким оказалось задание (В21) - 97%.

87%- 99% (70%-100% в 2022г.) высокобалльников выполнили задание лучше, чем в прошлом году. Задание (В19) в данной группе с более низким баллом – 87%. Самое легкое задание для сильных учащихся — (B21) и (В22) – 99%

Задание:

|  |
| --- |
| Прочитайте приведённые ниже тексты. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 19–24, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текстов. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 19–24. |

(B19) Sleep is as important for animals as for human beings. Ferrets, for instance, can sleep the \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ part of the day – about 20 hours. BIG

(B21) Dolphins always sleep with one eye open whereas sharks \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ moving during their sleep as they breathe only while moving (NOT STOP)

(B24) Dolphins always sleep with one eye open whereas sharks \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ moving during their sleep as they breathe only while moving ( CONSIDER)

Лексика – грамматика ( словообразование)

| 25 | Лексико-грамматические навыки (словообразование) | Б | 66 | 12 | 56 | 74 | 88 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 26 | Б | 60 | 30 | 54 | 61 | 77 |
| 27 | Б | 78 | 23 | 65 | 89 | 97 |
| 28 | Б | 75 | 14 | 60 | 88 | 98 |
| 29 | Б | 77 | 18 | 63 | 90 | 98 |
|  | Средний процент выполнения заданий по Словообразованию | | 71,2 | 19,4 | 59,8 | 80,4 | 91,6 |

Средний процент выполнения заданий раздела Словообразование — 71,2%

Средний процент выполнения заданий раздела Словообразование 1 группы тестируемых— 19,4% (17,83%)

Средний процент выполнения заданий раздела Словообразование 2 группы тестируемых – 59,8% (49,83%)

Средний процент выполнения заданий раздела Словообразование 3 группы тестируемых – 80,4% (73,50 %)

Средний процент выполнения заданий раздела Словообразование 4 группы тестируемых – 91,6% (91,16% )

Во всех группах наблюдается положительная динамика в результатах выполнения заданий этого блока. Только группа непрошедших порог не справилась ни с одним пунктом этого блока заданий. Все остальные группы учащихся показали довольно высокие результаты.

(В25 – В29) В данном виде заданий базового уровня процент выполнения 60% – 77% (42%- 91% в 2022 г.) – более центрированный балл по сравнению с прошлым годом.

Для учащихся, кто не прошел порог, все задания B25-B29 выполнены в рамках 12%-30%, что ниже 50% выполнения, самым трудновыполнимым стало задание (В25) - с ним справились 12% испытуемых, самым легким в данной группе является задание (В 26) — 30%

В группе средне-успевающих (от 61-80 т.б.) процент выполнения задания 61%-90% (39%- 95% в 2022 г.). Хуже всего учащиеся справились с заданием (В26) - 61%. (B29) оказалось самым легко выполнимым - 90%.

77%-98% (74%- 98% в 2022 г.) высокобалльников выполнили задание. Задания (В 26) в данной группе - самое мало выполнимое – 77% . Самое легкое — (B28) и (В29) — 98 % учащихся справились с ним.

Задание:

|  |
| --- |
| Прочитайте приведённый ниже текст. Образуйте от слов, напечатанных заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 26–31, однокоренные слова, так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста |

Самое трудное для учащихся задания :

25. Sergey Bezrukov is a Russian screen and stage actor and singer. He was born in an \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ family as his father was an actor at the Moscow Satire Theatre ( ARTIST)

26. At that time, he also started to do voice-over for TV programmes and \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ got noticed by TV producers. (QUICK)

Самое легкое для успевающих учащихся задание:

29. Bezrukov is a prolific actor and director, and his fans are waiting for new \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ films and plays starring him. (EXCITE)

(В30-В36) ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ СОЧЕТАЕМОСТЬ

| 30 | Лексико-грамматические навыки | | В | 73 | | 17 | | 56 | | 87 | | 98 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 31 | В | 71 | | 23 | | 59 | | 81 | | 92 |
| 32 | В | 61 | | 30 | | 48 | | 70 | | 81 |
| 33 | В | 83 | | 32 | | 70 | | 95 | | 100 |
| 34 |  | | В | 57 | | 15 | | 46 | | 62 | | 85 |
| 35 | В | 72 | | 30 | | 58 | | 81 | | 96 |
| 36 | В | 72 | | 23 | | 63 | | 76 | | 94 |
|  | | Средний процент выполнения заданий | | | 69,9 | | 24,3 | | 57,1 | | 78,8 | 92,3 |

Средний процент выполнения заданий раздела Лексико-грамматическая сочетаемость— 69,9% (59,38 % – 2022 г.)

Средний процент выполнения заданий раздела Лексико-грамматическая сочетаемость 1 группы тестируемых— 24,3% (15,71%)

Средний процент выполнения заданий раздела Лексико-грамматическая сочетаемость 2 группы тестируемых – 57,1% ( 37,5%)

Средний процент выполнения заданий раздела Лексико-грамматическая сочетаемость 3 группы тестируемых – 78,8% (60 %)

Средний процент выполнения заданий раздела Лексико-грамматическая сочетаемость 4 группы тестируемых – 92,3% (84,14%)

В выполнении заданий раздела Лексико-грамматическая сочетаемость во всех группах наблюдается значительное улучшение результатов.

(B30-B36) С заданиями повышенного уровня ( на полное понимание текста и выбор правильного ответа из 4 предложенных) справились в среднем 61%-83% (48%- 67% - 2022 г.) тестируемых в зависимости от задания. При этом, по группам учащихся выполняемость заданий отличается.

В группе учащихся, кто не прошел порог, справились максимально лишь 32% с заданием (В33). Единственное задание в этой группе – (В34) – с пограничными минимальными 15% выполнения.

Выпускники среднего уровня (60 - 81 т.б.) выполнили задания данного блока в рамках 62%-95% (49%- 91% - 2022 г.). Задания, выполненные хуже всего в данной подгруппе — (В34) 62% выполнения. Самое легкое задание — (В33) — 95% выполнения.

Более 81%-100% (71% - 97% в 2022 г.) учащихся продвинутого уровня справились с данными заданиями. С самым низким процентом выполнения задания – (В32) - 81% и самым высоким процентом выполнения задания (B33) -100%.

По сравнению с 2022 г. налицо значительное улучшение в выполнении заданий B30-B36 высокого уровня сложности для всех групп.

Задание:

|  |
| --- |
| Прочитайте текст с пропусками, обозначенными номерами 30–36. Эти номера соответствуют заданиям 30–36, в которых представлены возможные варианты ответов. |

Самое легкое задание для тестируемых всех групп:

33. If anyone was still asleep, the rush of water, followed by two more slammed doors before he returned to the bedroom, served to 33 \_\_\_\_\_\_ them that my uncle expected his breakfast to be on the table by the time he walked into the kitchen

1) review 2) revise 3) remember 4) remind

Самое трудное задание для тестируемых 1,2,3 групп:

34. He only had a wash and a shave on Saturday evenings before going to the cinema. He 34 \_\_\_\_\_\_ a bath four times a year on quarter-day

1) kept 2) held 3) took 4) made

Трудности для учащихся продвинутого уровня 4 группы:

32. Then another door would slam as he 32 \_\_\_\_\_\_ into the bathroom.

1) disappeared 2) digressed 3) distracted 4) departed

( 37) Личное письмо

| 37K1 | Написание электронного личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране изучаемого языка; изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению | Б | 72 | 18 | 58 | 82 | 96 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 37K2 | Б | 81 | 16 | 70 | 92 | 99 |
| 37K3 | Б | 52 | 2 | 23 | 68 | 96 |

Средний процент выполнения заданий раздела ПИСЬМО демонстрирует отрицательную динамику по сравнению с 2022 г.

(37 К1-К3) С заданием базового уровня - Личное письмо — учащиеся справились в среднем следующим образом: РКЗ (К1), организация высказывания (К2) и лексико-грамматическое оформление (К3) - справились 72%, 81%, 52% соответственно (82%, 84% и 57% в 2022 г.) . Хуже всего навыки в языковом оформлении высказывания.

По сравнению с 2022 г. по двум критериям(К1) и (К2) результаты несколько ниже — на 3-10 %, но улучшение наблюдаются в лексико-грамматическом оформлении в 3 и 4 группах.

Однако анализ статистики по заданиям показывает противоположную тенденцию:

Группа, не прошедших порог, выполнила задания К1 — 18% (17% - 2022 г.) и К2- 16% (12% в 2022 г.) с лучшими результатами, по сравнению с прошлыми годами, выполнении К3 —2% ( 2% в 2022 г.) - так же, как и в прошлом году, т.е. можно говорить о слабой положительной динамике, НО в целом, группа не прошедших порог не справилась с выполнением данного задания по всем критериям ( результаты ниже 50%) в группе 2 минимальные показатели не набрали учащиеся по критерию — лексико-грамматическое оформление- 23%.

В группе среднеуспевающих учащиеся лучше всего справились с заданием (К2 (организация текста) — 92% (89% в 2022 г.). ( К1)- РКЗ письма – раскрыто тоже хорошо— 82% (88% в 2022 г.), а К3 – 68% (61 %в 2022 г.) Средняя группа показала улучшение в выполнении задания - в среднем, выполняемость задания выше прошлого года по критериям К2 и К3 на 3-7 %, но следует отметить некий спад результатов по критерию К1 – решению коммуникативной задачи.

Группа высокобальников показала высокий результат - К1- 96% (95% в 2022 г.) выполнения, К2 - 99% (96% в 2022 г.), и К3 – 96% (91 % в 2022 г.). Итак, в группе высокобальников наблюдается положительная динамика по всем трем критериям.

Таким образом, в выполнении задания Личное письмо наблюдается общая положительная динамика по сравнению с предыдущим годом.

Задание

|  |
| --- |
| … In the modern world ecotourism has become a popular way to spend holidays. What is your attitude to ecotourism? Is it popular in your country, why or why not? What new opportunities does ecotourism offer? By the way, I’ve just returned from a youth camp |

Типичные ошибки задания 37 (К1-К3)

1) вопросы задаются не на заданную тему, а на тему, косвенно с ней связанную (На вопрос ( What is your attitude to ecotourism? ) часто не давался ответ, a отмечалось общепринятое мнение ( Ecotourism is great!).

2) В вопросe “популярен ли экотуризм в вашей стране и почему“, часто давалось нелогичное объяснение.

3) Отсутствуют связки-мостики как для ответов на вопросы, так и нелогично вводятся и свои вопросы.

4) задаются грамматически неверные вопросы.

(38) ПИСЬМЕННОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ С ЭЛЕМЕНТАМИ РАССУЖДЕНИЯ

| 38K1 | Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной теме проекта согласно представленной таблице или диаграмме с выражением собственного мнения | В | 61 | 0 | 39 | 77 | 93 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 38 К2 | В | 62 | 0 | 42 | 77 | 92 |
| 38 К3 | В | 59 | 0 | 36 | 75 | 92 |
| 38 К4 | В | 40 | 0 | 13 | 52 | 85 |
| 38 К5 | В | 68 | 0 | 47 | 85 | 97 |

Задание 38 -- задание высокого уровня сложности.

Средний процент выполнения заданий раздела Эссе демонстрирует отрицательную динамику по сравнению с 2022 г.

С РКЗ (К1) и организацией высказывания (К2) справились 61% и 62% учащихся соответственно (65% и 64% в 2022 г.). Лексика (К3) - 59% (60% в 2022 г.). Хуже всего уровень грамматики (К4) – 40% (43% в 2022 г.). По разделу Орфография и пунктуация (К5) – самый высокий процент выполнения – 68% , как и в прошлом году.

Итак, в среднем, наблюдается некое ухудшение количественных показателей в выполнении задания 38 (К1-К4) при стабильно одинаковом проценте по критерию К5. Возможно, данные изменения вызваны изменением способа выведения среднего балла.

Однако анализ статистики по заданиям показывает противоположную тенденцию: выявляется положительная динамика

Группа не прошедших порог, как и в предыдущие годы не справилась с написанием эссе — 0 баллов. Очевидно, что не было раскрыто содержание или не хватало слов по нормам написания эссе. Следовательно, по всем остальным критериям выставляется «0».

В группе среднеуспевающих с написанием эссе справились от 52%-85% (42% - 76% в 2022 г.) тестируемых, причем лучшие показатели в отличие от прошлого года — за РКЗ (К1) – 77% и организацию текста (К2) 77%, и за орфографию (К5) 85% (76% в 2022 г.). Наблюдается значительное улучшение выполнения задания по всем критериям по сравнению с 2022 г.

По грамматике (К4) – показатели выше среднего — 52% (42% в 2022 г.), что на 10% выше, чем в 2022 г.

Учащиеся с продвинутым уровнем языка справились с эссе в рамках 85%-97% (77% – 95% в 2022 г.). Результаты 2022 г. написания эссе у учащихся продвинутого уровня также значительно улучшились.

УСТНАЯ ЧАСТЬ - Вариант 304.

| 1 У | Чтение текста | | | Б | | | 67 | 5 | | | 44 | | | 85 | | 98 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2У | Составление вопросов | | | В | | | 71 | 16 | | | 56 | | | 83 | | 97 |
| 3У | | Репродуцирование ответов на вопросы ( диалогическое высказывание) | Б | | | 51 | | | | 5 | | | 31 | | 62 | 84 |
| 4 К1 | | Монологическое высказывание с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографии (сравнение двух фотографий). | В | | | 67 | | | | 6 | | | 50 | | 80 | 94 |
| 4К2 | | В | | | 70 | | | | 7 | | | 54 | | 82 | 96 |
| 4К3 | | В | | | 42 | | | | 2 | | | 18 | | 53 | 83 |
|  | | Средний процент выполнения заданий | | |  | 61,3 | | | 6,8 | | | 52,2 | | 74,1 | | 92 |

Средний процент выполнения заданий раздела Говорение— 61,3 (60,83% - 2022 г.)

Средний процент выполнения заданий раздела Говорение 1 группы тестируемых— 6,8% (8 %).

Средний процент выполнения заданий раздела Говорение 2 группы тестируемых – 52,2 (32,10 %).

Средний процент выполнения заданий раздела Говорение 3 группы тестируемых – 74,1% (64,17 %).

Средний процент выполнения заданий раздела Говорение 4 группы тестируемых – 92% (94%).

В 2023 г. в разделе «Устная часть» формулировки заданий уточнялись и учащиеся показали следующие результаты:

С заданием У1 базового уровня - чтение текста— справились в среднем 67% (76% в 2022 г.). учащихся, что на 9% хуже, чем в 2022 г.

Очень слабый результат у испытуемых 1 группы — 5% (14 % в 2022 г.). У учащихся среднего уровня и продвинутого уровня результаты высокие — 85% (84%) и 98% (99%) соответственно.

Наиболее типичные ошибки в произношении наблюдались в следующих словах: Danes, judging , uncertainty and anxiety, society

С заданием У2 базового уровня – Условный диалог-распрос ( 4 вопроса) — справилось 71% (67% в 2022 г.) с положительной динамикой. Группа непрошедших порог показала очень низкий результат – 16% в то время как учащиеся среднего и продвинутого уровня показали хорошие навыки – 85% и 98% соответственно.

Наблюдались ошибки как в грамматическом построении вопросов, так и в смысловом содержании и их логичности.

С заданием У3 базового уровня — диалог ( 5 ответов) – 1 и 2 группы испытуемых с справились плохо - 5% (10% в 2022 г.) и 31% (34%) соответственно, что ниже 50% и представляет трудность учащимся данных групп. В то время как средне-успевающие тестируемые и учащиеся продвинутого уровня показали средний результат - 62% и 84% соответственно, практически идентичный результатам прошлого года.

Наблюдается отрицательная динамика в диалоге (У3). Встречается много ошибок как в грамматическом оформлении речи, так и в логике ответов. Ошибки: в основном у учащихся слишком продолжительные высказывания и, как следствие, много ошибок.

С заданием 4 ( К1-К3) – сравнение фотографий по теме проекта – высокого уровня сложности справились следующим образом: РКЗ ( К1) и организация высказывания (К2) - 67% (57%) и 70% (66% в 2022 г.) при довольно низком лексико-грамматическим уровнем — 44% ( 39% в 2022 г.). Причем очень низкие показатели в группе не прошедших порог по К1— 6% (5% в 2022 г.) по РКЗ , по К2 ( организации высказывания) — 7% (6% в 2022 г.) и языковое оформление - 2% (3% - 2022г.). Наблюдается некоторое улучшение показателей, кроме языкового оформления ( К3).

Группа со средними показателями справилась с РКЗ и организацией высказывания лучше, чем в 2021 г. – 80% (71% - 2022 г.) и 94% ( К2). Лексико-грамматическое оформлениечуть выше среднего — 53% (37% в 2022 г.).

Учащиеся продвинутого уровня справились с данным заданием со средними показателями 94%/ 96%/83% (82%/ 88%/ 69% в 2022 г.) - с положительной динамикой.

В 2023 г. было много ответов, предлагающих суждения и описание не релевантное по отношению к ситуации, учащиеся не читают задание, отсюда и несоответствие требованиям стимула и ответов.

Основными типами заданий, где необходима сформированность метапредметных умений и навыков, являются задания развернутого типа письменной и устной частей ЕГЭ. Написание письма и сочинения, а также составление устного сообщения требует умения логически связывать части письменного/устного высказывания, обобщать факты, систематизировать и анализировать их, находить общие черты и различия объектов, подбирать адекватный контексту языковой материал, грамотно оформлять свою речь, что также предполагает широкий кругозор и общую начитанность обучающихся, умение организовать свою работу с учетом предложенных временных рамок.

Результаты выполнения заданий КИМ показывают, что обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими знания и навыки владения рядом общих приемов решения задач (проблем), осуществления поиска информации, формулирования поискового запроса, нахождения в тексте конкретных сведений и фактов.

Однако отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих самостоятельного описания хода исследования или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Сюда относятся задания высокого уровня сложности как УЧ так и ПЧ.

1. Невысокая организация регулятивных УУД своей учебно-познавательной деятельности, таких как

осуществлять самоконтроль, само-оценивание учебно-познавательной деятельности и ее результатов (посредством сравнения с установленными нормами/критериями);

определять проблемы собственной учебно-познавательной деятельности и устанавливать их причины;

находит отражение в трудностях написания задания 38 (ПЧ): описание проблемы и способов ее решения не соответствуют установленным критериям, предлагаемым в задании-стимуле); вывод в заключении не соответствуют установленным критериям, предлагаемым в задании-стимуле. Необходимо нацеливать внимание учащихся на формулировку задания, не игнорировать ее, т. к. это напрямую ведет к неправильному умозаключению и выводам.

2. среди коммуникативных УУД у учащихся наблюдаются трудности или отсутствие умений

с достаточной точностью, обоснованием выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; формулировать свое собственное мнение и позицию, аргументировано ее представлять и защищать;

что находит отражение в снижении результатов написания задания 38 (ПЧ), где иногда отсутствует логика и последовательность в выводах; и устного высказывания (У4- (К1);

взаимодействовать в различных организационных формах диалога: обсуждение процесса и результатов деятельности,

что находит отражение в снижении результатов диалогической речи (У 3) и устного высказывания (У4).

3. Познавательные УУД, такие как – логические действия; действия определения и решения проблем: создавать обобщения, устанавливать аналогии, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключения; переводить сложную информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот – нуждаются в тщательной отработке в процессе обучения.

Успешность выполнения заданий по разделу Чтение зависти от умений интерпретировать художественный текст и навыков смыслового чтения. Типичные ошибки происходят от непонимания как содержательно-фактуальной, так и подтекстовой информации, ученик не понимает вопроса, либо слабо владеет навыками критического мышления. Это говорит о недостаточно развитом умении самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации высказываний, что приводит к проблеме умения оценивать правильность выполнения учебной задачи

Как следствие: недостаточное освоение данных УУД в процессе обучения приводит к значительному затруднению для испытуемых в формулировании проблемы и в Задании 38 - Письменном высказывании   
с элементами рассуждения — умении увидеть и установить причину/ проблему сложившейся ситуации и нахождении способов ее решения, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы, подтверждая вывод собственной аргументацией, а также задания 4 УЧ , где необходима аргументация о преимуществах и недостатках указанных явлений или действий. Отсутствие или недостаточность данных навыков приводит к ограниченным, нелогичным, иногда к совершенно несвязанным и невытекающим друг из друга умозаключениям учащихся; таким образом, слабая сформированность данных метапредметных умений и навыков влияет на успешность выполнения заданий высокого уровня сложности письменной и устной частей ЕГЭ.

***французский язык***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
| 1. | ниже минимального балла, % | 5,0 | 0 | 0 |
| 2. | от 61 до 80 баллов, % | 20,0 | 34,8 | 77,8 |
| 3. | от 81 до 99 баллов, % | 40,0 | 56,5 | 11,1 |
| 4. | 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 0 |

**Средний тестовый балл по французскому языку в 2023 году снизился на 2,79 по сравнению с 2022 годом.**

Следует отметить, что стобалльников по французскому языку нет за последние три года. Также, в течение двух лет нет участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог. В 2023 году значительно сократилась доля высокобалльников в сравнении с прошлым годом.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ   
по французскому языку, следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| **1** | Понимание основного содержания прослушанного текста | Базовый | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| **2** | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | Повышен-ный | 51,39 | 0,00 | 50,00 | 48,21 | 75,00 |
| **3** | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | 61,11 | 0,00 | 0,00 | 71,43 | 50,00 |
| **4** | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | 83,33 | 0,00 | 50,00 | 85,71 | 100,00 |
| **5** | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | 83,33 | 0,00 | 50,00 | 85,71 | 100,00 |
| **6** | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | 72,22 | 0,00 | 0,00 | 78,57 | 100,00 |
| **7** | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | 50,00 | 0,00 | 0,00 | 57,14 | 50,00 |
| **8** | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | 66,67 | 0,00 | 0,00 | 71,43 | 100,00 |
| **9** | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | 44,44 | 0,00 | 100,00 | 42,86 | 0,00 |
| **10** | Полное и точное понимание информации в тексте | Базовый | 84,72 | 0,00 | 62,50 | 85,71 | 100,00 |
| **11** | Понимание структурно-смысловых связей в тексте | Высокий | 83,33 | 0,00 | 50,00 | 85,71 | 100,00 |
| **12** | Полное и точное понимание информации в тексте | Повышен-ный | 50,00 | 0,00 | 50,00 | 42,86 | 100,00 |
| **13** | Полное и точное понимание информации в тексте | Повышен-ный | 38,89 | 0,00 | 0,00 | 42,86 | 50,00 |
| **14** | Полное и точное понимание информации в тексте | Повышен-ный | 94,44 | 0,00 | 50,00 | 100,00 | 100,00 |
| **15** | Полное и точное понимание информации в тексте | Повышен-ный | 66,67 | 0,00 | 0,00 | 71,43 | 100,00 |
| **16** | Полное и точное понимание информации в тексте | Повышен-ный | 72,22 | 0,00 | 50,00 | 71,43 | 100,00 |
| **17** | Полное и точное понимание информации в тексте | Повышен-ный | 83,33 | 0,00 | 50,00 | 85,71 | 100,00 |
| **18** | Полное и точное понимание информации в тексте | Повышен-ный | 77,78 | 0,00 | 50,00 | 64,29 | 100,00 |
| **19** | Грамматические навыки | Базовый | 94,44 | 0,00 | 100,00 | 92,86 | 100,00 |
| **20** | Грамматические навыки | Базовый | 83,33 | 0,00 | 100,00 | 78,57 | 100,00 |
| **21** | Грамматические навыки | Базовый | 77,78 | 0,00 | 100,00 | 71,43 | 100,00 |
| **22** | Грамматические навыки | Базовый | 94,44 | 0,00 | 100,00 | 92,86 | 100,00 |
| **23** | Грамматические навыки | Базовый | 83,33 | 0,00 | 100,00 | 78,57 | 100,00 |
| **24** | Грамматические навыки | Базовый | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| **25** | Грамматические навыки | Базовый | 61,11 | 0,00 | 0,00 | 64,29 | 100,00 |
| **26** | Лексико-грамматические навыки | Повышен-ный | 66,67 | 0,00 | 100,00 | 57,14 | 100,00 |
| **27** | Лексико-грамматические навыки | Повышен-ный | 72,22 | 0,00 | 0,00 | 78,57 | 100,00 |
| **28** | Лексико-грамматические навыки | Повышен-ный | 83,33 | 0,00 | 50,00 | 85,71 | 100,00 |
| **29** | Лексико-грамматические навыки | Повышен-ный | 88,89 | 0,00 | 50,00 | 92,86 | 100,00 |
| **30** | Лексико-грамматические навыки | Повышен-ный | 94,44 | 0,00 | 50,00 | 100,00 | 100,00 |
| **31** | Лексико-грамматические навыки | Высокий | 77,78 | 0,00 | 100,00 | 71,43 | 100,00 |
| **32** | Лексико-грамматические навыки | Высокий | 94,44 | 0,00 | 100,00 | 92,86 | 100,00 |
| **33** | Лексико-грамматические навыки | Высокий | 88,89 | 0,00 | 50,00 | 92,86 | 100,00 |
| **34** | Лексико-грамматические навыки | Высокий | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| **35** | Лексико-грамматические навыки | Высокий | 83,33 | 0,00 | 0,00 | 92,86 | 100,00 |
| **36** | Лексико-грамматические навыки | Высокий | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 | 80,00 |
| **37** | **Написание личного электронного письма с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране изучаемого языка, с изложением новостей, рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни, с выражением своих суждений и чувств, описанием планов на будущее и расспрос об аналогичной информации партнера по письменному сообщению.** | | | | | | |
| **1** | Содержание | Базовый | 86,11 | 0,00 | 75,00 | 85,71 | 100,00 |
| **2** | Организация текста | Базовый | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| **3** | Языковое оформление текста | Базово-повышенный | 44,44 | 0,00 | 50,00 | 42,86 | 50,00 |
| **38** | **Письменное высказывание-анализ результатов опроса по предложенной проблеме** | | | | | | |
| **4** | Содержание | Высокий | 88,89 | 0,00 | 50,00 | 92,86 | 100,00 |
| **5** | Организация | Высокий | 98,15 | 0,00 | 83,33 | 100,00 | 100,00 |
| **6** | Лексика | Высокий | 74,07 | 0,00 | 50,00 | 73,81 | 100,00 |
| **7** | Грамматика | Высокий | 51,85 | 0,00 | 16,67 | 54,76 | 66,67 |
| **8** | Орфография и пунктуация | Высокий | 88,89 | 0,00 | 75,00 | 89,26 | 100,00 |
|  | **Устная часть** | | | | | | |
| **1**  **D1** | Слухо-произноситель-ные навыки в рамках лексико-грамматического минимума соответствующего уровня, ритмико-интонационные навыки оформления различных типов предложений | Базовый | 88,89 | 0,00 | 50,00 | 92,86 | 100,00 |
| **2**  **D2** | Осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями | Базовый | 87,50 | 0,00 | 62,50 | 89,29 | 100,00 |
| **3** | **Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (интервью)** | | | | | | |
| **D3** | Решение коммуникатив-ной задачи/языковое оформление | Повышен-ный | 64,44 | 0,00 | 60,00 | 62,86 | 80,00 |
| **4** | **Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, сравнение и т.д.)** | | | | | | |
| **D4** | Решение коммуникатив-ной задачи (содержание) | Высокий | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| **D5** | Организация высказывания | Высокий | 94,44 | 0,00 | 100,00 | 95,24 | 83,33 |
| **D6** | Языковое оформление высказывания | Высокий | 62,96 | 0,00 | 66,67 | 59,52 | 83,33 |

**Квалификация ошибок и анализ выполнения заданий** (распределение заданий по разделам курса предмета; распределение заданий по проверяемым видам деятельности, уровням сложности).

Анализ статистических данных позволяет сделать выводы об уровне сформированности умений у выпускников Ростовской области:

Как видно из таблицы результаты проценты выполнения тестовых заданий выпускниками в разделе «Аудирование» составляют от 44,44% до 100,00%, тогда как в норме, установленной в качестве критерия успешности освоения элемента содержания в ЕГЭ - 65% для заданий с выбором ответа, куда относится раздел «Аудирование». Задание 1, в котором необходимо установить соответствие между высказываниями каждого говорящего и утверждениями, в 2023 году успешно выполнили все участники (100%), тогда как Задание 2 – диалог, после прослушивания которого следовало определить соответствие приведенных утверждений содержанию текста *(Vrai/Faux/Aucune information)* вызвало наибольшую трудность – 51,39% процент успешности его выполнения. Также, трудность по-прежнему вызывает последний вид контролируемой речевой деятельности (задания 7-9 – 50,00%, 66,67%, 44,44% проценты успешности их выполнения соответственно), предлагающее прослушать интервью и выбрать ту информацию, которая была в нем представлена. Следует отметить, что в школе на уроках французского языка стали уделять должное внимание аудированию, что привело к некоторой положительной динамике в целом, но на данный вид речевой деятельности следует акцентировать большее внимание, особенно диалогической речи.

Примечательно, что учащиеся выполнили все задания как базового уровня, так и задания повышенного и высокого уровней. Ошибки в заданиях 6-9, где ответ основывается на одном услышанном слове, обусловлены тем, что часто учащиеся пропускают детали. Типичные ошибки в различных заданиях по аудированию: опора в выборе ответа на услышанные слова, а не на понятый смысл высказывания.

Данные таблицы показывают, что с заданиями базового уровня 10 на проверку понимания темы прочитанного текста справились все группы экзаменуемых (84,72%), а также задание 11 на определение структурно-смысловых связей текста (83,33%), поэтому можно утверждать, что эти умения у выпускников устойчиво сформированы.

Однако, задания 12-18, в котором следовало определить полное понимание прочитанного текста, вызвали наибольшие трудности у испытуемых (от 38,89% до 94,44%). Это вновь довольно неожиданный результат ЕГЭ по французскому языку 2023 года, так как работе над формированием данных умений в школе уделяется всегда достаточно внимания. На наш взгляд, затруднения были вызваны тематикой текста ***«Pour ou contre la ville connectée?»***, недостаточным владением лексикой этого семантического поля (область цифровых технологий, урбанистика), а также лексикой, имеющей отношение к экологической тематике. Участники не поняли содержание текста. Для успешного выполнения данных заданий необходимо владение лексическим материалом. Важно уметь игнорировать незнакомые слова, которые не занимают в тексте ключевых позиций и следовательно они не важны для понимания текста; умение догадываться о значении незнакомых слов по контексту, что смогли продемонстрировать выпускники. В заданиях второго типа большую роль играет хорошее владение грамматическим материалом.

Успешно выполнить задания Раздела 2. «Чтение» ЕГЭ по французскому языку не позволили также следующие недостаточно сформированные умения:

1. Умение понимания общего содержания текста информационного характера (задания первого типа).

2. Умения детального понимания текста.

3. Умение целенаправленно извлекать необходимую информацию, то есть использовать селективную стратегию чтения.

Характер типичных ошибок, допущенных учениками Ростовской области в разделе «Чтение», можно определить тем, что экзаменуемые:

- неправильно определяли ключевые слова, соответствующие теме текста;

- пренебрегали контекстом и давали ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова;

- не владели пассивной лексикой (ограниченный запас);

- старались найти в тексте лексику, использованную в вопросе, не пытаясь подобрать синонимы или синонимичные выражения к словам из текста.

Для успешного выполнения данного раздела ЕГЭ по французскому языку:

1. Задания базового и повышенного уровня сложности ставят задачу проверки навыка употребления основных грамматических форм французского языка в контексте. Испытуемые должны уметь производить грамматическую трансформацию исходной формы глагола, прилагательного, существительного.

2. При выполнении заданий уметь опираться на контекст.

3. Уметь использовать стратегию вероятностного прогнозирования, то есть не видя самих ответов предположить, какой лексемой может быть заполнен соответствующий пропуск в предложении.

Для успешного выполнения данных заданий естественно необходимо владение лексическим материалом в нужном объеме. Лексическую единицу следует выучивать со всем набором грамматических параметров. Знать необходимые синонимы, а также те случаи, когда эти синонимы не могут взаимозаменяться.

Анализ уровня сформированности отдельных навыков Раздела 3. «Грамматика и лексика» в заданиях базового уровня 19-24 дает общее представление об интегративных навыках владения грамматическими аспектами письменной речи. Как видно из таблицы с данными заданиями, выпускники хорошо с ним справились (результаты отличаются в заданиях 19-24: от 77,78% в 21 до 100,00% в 24). Ошибки представлены в употреблении глагольных форм.

С заданиями на владение формами словообразования 25-29 выпускники справились немного хуже – средний процент их выполнения от 66,67% в 26 задании до 88,89% в 29, и этот показатель в целом несколько лучше, чем в 2022 году, задания же высокого уровня 30-36 на употребление лексических единиц с учетом сочетаемости слов в соответствии с коммуникативным намерением они выполнили вполне успешно, можно видеть успешность их выполнения в процентном соотношении – от 77, 78% (задание 31) до 100,00% (задания 34, 36). И этот результат выше показателей 2022 года.

Анализ ответов, которые продемонстрировали экзаменуемые в разделе «Грамматика и лексика», позволяет выявить типичные ошибки. Наибольшие затруднения у учащихся при выполнении заданий 25-29 вызывают темы: использование словообразовательных элементов: образование отглагольных существительных, а также образование абстрактных существительных от прилагательных и других частей речи. Типичными ошибками в данном задании являются:

- образование от опорных слов однокоренных слов не той части речи, которая требуется по контексту;

- заполнение пропуска опорным словом без изменения его;

- неправильное написание слов;

- неправильное использование грамматических форм;

- неумение выбрать нужное время глагола;

- образование превосходной степени прилагательных (супплетивные формы);

- управление глаголов.

Такие ошибки свидетельствуют о неумении внимательно вчитываться в контекст и о нарушении технологии выполнения задания – заполнение пропусков, которое требует предварительного прочтения всего текста с целью понимания его общего содержания. При выполнении лексико-грамматических задания 25-29 обнаружилось недостаточное владение средствами связи предложений, незнание лексической сочетаемости даже наиболее частотных слов, непонимание различий в лексических значениях данных слов и незнание их грамматических характеристик (переходность и непереходность, возвратный глагол) и, следовательно, конструкций, в которых они могут встречаться.

1. **Критерии оценивания заданий с развернутым ответом**

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом ученик получает 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2023 года в соответствии с Методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развернутым ответом, подготовленными ФИПИ, на основе Критериев и схем оценивания выполнения заданий разделов «Письмо» (задания 37 - 38), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий.

Особенностью оценивания заданий 37 - 38 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Содержание» все задание оценивается в 0 баллов.

При оценивании заданий раздела «Письмо» (37 - 38) следует учитывать такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма задания 37 - 100-140 слов; для развернутого письменного высказывания задания 40 - 200-250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. Если в выполненном задании 39 менее 90 слов или в задании 40 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании 39 более 154 слов или в задании 40 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке задания 39 отсчитываются от начала работы 140 слов, задания 38 – 250 слов и оценивается только эта часть работы. За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно максимально получить 80 первичных баллов.

В содержании и структуре КИМов ЕГЭ 2023 года по сравнению с 2022 годом не произошли изменения: задание 37 - **«Электронное письмо личного характера»**; задание 38 – **«Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы»**. В задании **38 также** предлагаются на выбор две темы проектов с элементами рассуждения **38.1** или **38.2**, где хотелось бы отметить следующее:

1. Задание 39 **(«Электронное письмо личного характера»)** имеет финальную фразу-стимул;
2. уточнены формулировки задания 38 (развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения, раздел «Письмо»), а также критерии оценивания задания 37 письменной части.

Оптимизирован формат дополнительной схемы оценивания (+/-) заданий 37 - 38. В разделе «Письмо» представлены задания двух уровней сложности: базового (37 - письмо личного характера) и высокого (38 - письменное высказывание по предложенной проблеме). Принимая во внимание, что при оценивании задания 37 есть критерий «Языковое оформление текста», это задание можно отнести к базово-повышенному уровню.

В данном разделе экзаменационной работы контролируется умение учащихся создавать различные типы письменных текстов.

Средний процент успешности выполнения участниками ЕГЭ заданий 37-38 (С) составляет от 44,44% до 100,00% и от 51,85% до 98,15%, что в целом соответствует показателям 2022 года.

Более детально анализ уровня сформированности умений раздела «Письмо» можно провести на основе типичных ошибок, допущенных учащимися.

**Вариант 301**

**Задание «Письмо личного характера» (37)**

Большинство экзаменуемых справились с решением поставленной коммуникативной задачи – написанием электронного письма - и правильно использовали неофициальный стиль речи и правила оформления данного сообщения. Типичные ошибки, встречающиеся в работах учащихся, таковы:

По критерию **(С1)** **«Содержание» (86,11%)**:

- отсутствие заключительной фразы влекло за собой и снижение балла за организацию текста;

- отсутствие ряда элементов содержания в некоторых работах, где был соблюдён требуемый объём. Например, отсутствие ответа на какой-либо вопрос французского корреспондента;

**- постановка вопросов не соответствует заданию *(“Posez-lui 3 questions sur le zoo où il est allé”* -** *Combien de temps as-tu passé au zoo ?/Iras-tu à ce zoo l’année prochaine ?;*

- нарушение правил вежливости: например, отсутствие благодарности за полученное письмо или некорректная ее репрезентация.

По критерию **(С2)** **«Организация текста» (100,00%)**. Такая успешность выполнения данного критерия говорит о том, что у выпускников четко сформировано умение структурировать текст электронного письма.

По критерию **(С3)** **«Языковое оформление текста» (44,44%)**:

- незнание глагольных форм;

- незнание правила о согласовании в сложных временах причастий глаголов, спрягаемых с avoir, с COD, стоящим в препозиции;

- неправильное употребление глагольных времен (2 лицо ед.ч. глаголов 1 группы);

- ошибки в употреблении различных классов местоимений;

- отсутствие диакритических знаков;

- ограниченный словарный запас;

- орфографические ошибки;

- наличие запятой перед союзом que.

В целом, при выполнении задания 37 учащиеся показали достаточно хороший уровень сформированности требуемых умений при написании электронного письма личного характера, кроме грамматических.

**Задание «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы» (38)**

**Критерий (С 4): Содержание (88,89%)**

В задании 38 экзаменуемые должны были составить высказывание с элементами рассуждения. Им предлагалась таблица/диаграмма со статистическими данными, которые иллюстрируют тему проекта, над которой работает автор, и связанная с ней проблема, которую нужно было аргументировано представить и предложить ее решение, высказав свою точку зрения.

При выполнении задания 38 экзаменуемые также затруднялись с решением коммуникативной задачи в полном объеме. Учащиеся испытывали трудности при постановке проблемы во вступлении, не могли четко в соответствии с заданием сформулировать тему для рассуждения, представить проблему, связанную с данной темой, предложить адекватное ее решение. По-прежнему прослеживается тенденция «приспособления» конкретной темы задания к общей, «глобальной» теме, текст которой при подготовке к экзамену был практически заучен.

Также необходимо отметить, что не всем экзаменуемым удалось провести сравнение данных из таблицы/диаграммы, встречались повторы одной и той же информации.

Во многих работах наблюдается недостаток аргументов в поддержку собственной точки зрения, а также неумение логично выстроить заключение.

Выводы в конце рассуждения не всегда были логичны и не соответствовали ходу рассуждения.

**Критерий (С 5)**: **Организация (98,15%)**

Типичными ошибками в организации развернутого высказывания с элементами рассуждения были следующие:

- неумение строить рассказ по плану;

- нарушение логики высказывания, когда автор перескакивает с одной мысли на другую, а потом снова возвращается к первой;

- ограниченный запас средств логической связи, их неверное или избыточное употребление;

- часто неверно передаются причинно-следственные связи.

**Критерий (С 6): Лексика (74,07%)**

Словарный запас в работах, в целом, соответствовал поставленной задаче, но следует отметить частотные случаи тавтологии, неоправданного повтора слов, что говорит о недостаточном владении синонимическим рядом – лексическими синонимами, соотносимых между собой при обозначении одних и тех явлений, понятий и предметов. Ошибки были связаны в основном с некорректным использованием лексики (например, неоправданное использование англицизмов; разговорной и сленговой лексики), нарушением стилистических норм, неправильной сочетаемостью употребленных лексических единиц и неправильным использованием словообразовательных элементов.

**Критерий (С 7)**: **Грамматика (51,85%)**

Правильное употребление изученных грамматических правил по-прежнему представляет самую большую трудность для экзаменуемых. Чаше всего допускались ошибки на следующие правила:

- неправильное использование грамматических форм:

- неумение выбрать нужное время глагола;

- управление глаголов;

- незнание категории рода имен существительных;

- неправильное образование форм женского рода имен прилагательных;

- употребление артиклей (определенный, неопределенный, партитивный, например, неопределенного артикля в обобщающей функции);

- употребление различных классов местоимений (например, местоимений, заменяющих СОD в 3 л. ед. ч., нет согласования со словами, к которым они относятся и которые заменяют).

**Критерий (С 8): Орфография и пунктуация (88,89%)**

В целом, экзаменуемые правильно делят текст на предложения. Однако встречаются случаи, когда очень длинное высказывание не разделяется на предложения пунктуационными знаками и, наоборот, когда одно предложение неоправданно делится на два.

В экзаменационных работах постоянно встречаются следующие орфографические ошибки:

- отсутствие диакритических знаков (accent aigu, accent grave) или неверно поставленных;

- написание в 1-3 л. ед.ч. глаголов настоящего времени.

Проверяемые данными заданием элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых школьниками Ростовской области в целом можно считать недостаточным, оставляют желать лучшего навыки усвоения лексического, грамматического материала и орфографических норм французского языка.

**Устная часть ЕГЭ (Вариант 304)**

Устная часть ЕГЭ по французскому языку в 2023 году показала довольно хорошие результаты: все экзаменуемые справились с решением поставленной коммуникативной задачи, поэтому проверяемые элементы данных заданий, содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых выпускниками региона можно считать в целом достаточным.

Устная часть КИМ ЕГЭ по французскому языку включала в себя 4 задания:

задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, средний процент выполнения задания – 88,89%;

**Типичные ошибки участников:**

- отсутствие связывания и сцепления в речевом потоке,

- ложное связывание,

- произношение конечных согласных,

- некорректное деление на ритмические группы,

- отсутствие носовых звуков;

задание 2 - ознакомление с рекламным объявлением *«Une nouvelle école de danse dans votre quartier!»* и постановка 4 вопросов на основе ключевых слов: адрес танцевальной школы, длительность одного занятия, виды преподаваемых танцев в школе, возможность брать частные уроки, средний процент выполнения – 87,50%, слабым местом в данном виде заданий оказался вопрос о видах танцев. Типичные ошибки участников экзамена, ведущие к сбою коммуникации:

- отсутствие в первом/втором вопросах адресности (Quelle est l’adresse?/Quels sont les horaires?),

- некорректное построение вопросительной фразы (отсутствие инверсии и соответствующей восходящей интонации),

- отсутствие глагола-сказуемого в вопросительной фразе;

задание 3 – участие в интервью: ответы на вопросы по предложенной теме для обсуждения, средний процент выполнения этого задания - 64,44%;

**Типичные ошибки участников:**

Неправильно интерпретируют поставленный вопрос.

Лишняя информация, способствующая отходу от темы.

Недостаточно полный ответ на поставленный вопрос;

Лексико-грамматические, фонетические ошибки элементарного уровня (А1-А2).

задание 4 – голосовое сообщение другу с целью репрезентации фотографий, которые могли бы проиллюстрировать тему совместного проекта: описание, сравнение двух фотографий, обоснование их выбора для представления проекта, их достоинства и недостатки, собственное мнение на основе предложенного плана, средний процент выполнения этого задания по критериям «Решение коммуникативной задачи (содержание)» - 100,00%, «Организация высказывания» - 94,44%, критерий «Языковое оформление высказывания» - 62,96%.

**Типичные ошибки участников в целом по заданиям устной части:**

не используют средства связи при сравнении;

не формулируют вступительную и заключительную фразы;

**не используют ту же глагольную форму, которая дана в плане;**

фонетические ***(****самая распространенная фонетическая ошибка в произношении числительных)* и ритмико-мелодические ошибки (отсутствие связываний, сцеплений, носовых звуков);

- нарушение логики высказывания;

- ошибки грамматического и лексического уровней (например, употребление артиклей, категория рода имен существительных, спряжение глаголов 3 группы в настоящем времени).

***немецкий язык***:

| № п/п | Участников, набравших балл | Ростовская область | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
| 1. | ниже минимального балла, % | 4,76 | 16,67 | 5,56 |
| 2. | от 61 до 80 баллов, % | 33,33 | 25,00 | 44,44 |
| 3. | от 81 до 99 баллов, % | 23,81 | 0,00 | 5,56 |
| 4. | 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 0 |

**Средний тестовый балл по немецкому языку в 2023 году увеличился на 15,27 по сравнению с 2022 годом, однако, он меньше на 5,92 балла, чем в 2021 году.**

Следует отметить, что за последние три года нет стобалльников по немецкому языку, также не большая доля высокобалльников.

Показатели, характеризующие выполнение заданий КИМ   
по немецкому языку, следующие:

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в Ростовской области | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолев-ших минималь-ный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
| Письменная часть | | | | | | | |
| 1 | Понимание в прослушанном тексте основного  содержания (надо соотнести данное короткое  утверждение и прослушанное высказывание) | Б | 64,81 | 33,33 | 33,33 | 95,83 | 100,00 |
| 2 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | П | 65,28 | 0,00 | 43,75 | 90,63 | 100,00 |
| 3 | Полное понимание содержания прослушанного  текста | В | 44,44 | 0,00 | 12,50 | 87,50 | 0,00 |
| 4 | 77,78 | 0,00 | 62,50 | 100,00 | 100,00 |
| 5 | 88,89 | 100,00 | 100,00 | 75,00 | 100,00 |
| 6 | 50,00 | 100,00 | 50,00 | 37,50 | 100,00 |
| 7 | 72,22 | 0,00 | 75,00 | 75,00 | 100,00 |
| 8 | 83,33 | 100,00 | 75,00 | 87,50 | 100,00 |
| 9 | 61,11 | 0,00 | 25,00 | 100,00 | 100,00 |
| 10 | Понимание основного содержания прочитанного | Б | 81,94 | 25,00 | 71,88 | 96,88 | 100,00 |
| 11 | Понимание в прочитанном тексте структурно-смысловых связей | П | 64,81 | 0,00 | 45,83 | 87,50 | 100,00 |
| 12 | Полное понимание содержания прочитанного  текста | В | 72,22 | 0,00 | 62,50 | 100,00 | 0,00 |
| 13 | 27,78 | 0,00 | 0,00 | 62,50 | 0,00 |
| 14 | 55,56 | 0,00 | 37,50 | 87,50 | 0,00 |
| 15 | 72,22 | 0,00 | 50,00 | 100,00 | 100,00 |
| 16 | 55,56 | 100,00 | 37,50 | 62,50 | 100,00 |
| 17 | 50,00 | 100,00 | 25,00 | 75,00 | 0,00 |
| 18 | 33,33 | 0,00 | 25,00 | 37,50 | 100,00 |
| 19 | Использование грамматических форм и конструкций в связном тексте | Б | 83,33 | 0,00 | 87,50 | 87,50 | 100,00 |
| 20 | 83,33 | 0,00 | 75,00 | 100,00 | 100,00 |
| 21 | 66,67 | 100,00 | 62,50 | 62,50 | 100,00 |
| 22 | 72,22 | 100,00 | 62,50 | 75,00 | 100,00 |
| 23 | 77,78 | 0,00 | 87,50 | 75,00 | 100,00 |
| 24 | 72,22 | 0,00 | 62,50 | 87,50 | 100,00 |
| 25 | Использование словообразования в связном тексте | Б | 88,89 | 0,00 | 87,50 | 100,00 | 100,00 |
| 26 | 61,11 | 0,00 | 50,00 | 75,00 | 100,00 |
| 27 | 77,78 | 0,00 | 75,00 | 87,50 | 100,00 |
| 28 | 55,56 | 0,00 | 62,50 | 50,00 | 100,00 |
| 29 | 77,78 | 0,00 | 75,00 | 87,50 | 100,00 |
| 30 | Использование лексических единиц в связном тексте | В | 61,11 | 0,00 | 37,50 | 87,50 | 100,00 |
| 31 | 66,67 | 100,00 | 50,00 | 75,00 | 100,00 |
| 32 | 50,00 | 0,00 | 25,00 | 87,50 | 0,00 |
| 33 | 77,78 | 0,00 | 75,00 | 87,50 | 100,00 |
| 34 | 38,89 | 100,00 | 37,50 | 37,50 | 0,00 |
| 35 | 72,22 | 100,00 | 62,50 | 75,00 | 100,00 |
| 36 | 55,56 | 100,00 | 50,00 | 50,00 | 100,00 |
| 37 (К1) | Написание электронного письма личного характера | Б | 69,44 | 50,00 | 68,75 | 68,75 | 100,00 |
| 37 (К2) | 72,22 | 0,00 | 81,25 | 68,75 | 100,00 |
| 37 (К3) | 13,89 | 0,00 | 6,25 | 18,45 | 50,00 |
| 38 (К1) | Создание развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы | В | 42,59 | 0,00 | 33,33 | 50,00 | 100,00 |
| 38 (К2) | 40,74 | 0,00 | 33,33 | 45,83 | 100,00 |
| 38 (К3) | 35,19 | 0,00 | 25,00 | 41,67 | 100,00 |
| 38 (К4) | 16,67 | 0,00 | 0,00 | 29,17 | 66,67 |
| 38 (К5) | 50,00 | 0,00 | 37,50 | 62,50 | 100,00 |
| Устная часть | | | | | | | |
| 1 | Чтение текста вслух (осмысленное и выразительное чтение вслух небольшого текста) | Б | 83,33 | 0,00 | 75,00 | 100,00 | 100,00 |
| 2 | Условный диалог-расспрос (умение задать четыре прямых вопроса на основе рекламного объявления и предложенных опорных слов) | Б | 55,56 | 0,00 | 40,63 | 71,88 | 100,00 |
| 3 | Условный диалог-интервью (умение ответить на пять вопросов интервьюера, двумя-тремя предложениями на каждый вопрос, не делая элементарных ошибок) | Б | 31,11 | 0,00 | 5,00 | 55,50 | 80,00 |
| 4 (К1) | Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения: обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение своего мнения по её проблематике | В | 56,94 | 0,00 | 31,25 | 84,38 | 100,00 |
| 4 (К2) | 64,81 | 0,00 | 45,83 | 87,50 | 100,00 |
| 4 (К3) | 35,19 | 0,00 | 8,33 | 58,33 | 100,00 |

В группе, не преодолевших минимальный порог, один человек, поэтому в заданиях с единичным выбором правильного ответа возможны только два варианта, либо 100% (выбран правильный ответ), либо 0 (выбран неправильный ответ).

**Аудирование**

Задание 1 и задание 2 выполнены большей половиной учащихся (64,81% и 65,28%). Задания 3-9 высокого уровня отличаются вариабельностью процента выполнения (от 44,44% до 88,89), хотя и проверяют один и тот же элемент содержания. Наиболее трудным оказалось задание 3.

**Чтение**

Задание 10 базового уровня выполнено большинством учащихся 81,94%. Средний процент выполнения задания 11 ниже (64,81%), чем задания 10, такой результат объясняется повышенным уровнем сложности.

Задания 12-18 в среднем выполнено в диапазоне от 27,78 до 72,22%. Наиболее трудным оказалось задание 13, с которым справились лишь 62% учащихся группы от 61 до 80 баллов. Данные результаты свидетельствуют о соответствии данных заданий высокому уровню сложности и среднем уровне подготовки учащихся к заданиям раздела «Чтение».

**Грамматика и лексика**

Участник ЕГЭ, не набравший минимальный порог, выполнил 6 из 17 заданий различного уровня сложности раздела «Грамматика и лексика».

В группе от 81 до 100 б задания базового и повышенного уровня выполнены стопроцентно, за исключением заданий 32, 34, которые являются заданиями высокой уровни сложности. Неплохо справились с разделом «Лексика и грамматика» учащиеся группы от 61 до 80 б., в среднем около 75% учащихся справились с заданиями. Наибольшую сложность вызвало лексическое задание 34 (38,89% учащихся). Относительно неплохие результаты продемонстрировали учащиеся группы от минимального до 61 баллов, 50% порог выполнения заданий базового уровня был преодолен всеми учащимися данной группы. Особую сложность в данной группе, вызвали задания высокого уровня 30, 32, 34, где необходимо было продемонстрировать умения использования лексических единиц в связном тексте.

**Письмо**

Участник ЕГЭ, не набравший минимальный порог, выполнил задание 37 раздела «Письмо» на 50% и не выполнил задание 38.

Задание 37 (Личное письмо) в этом году по критерию «Решение коммуникативной задачи» выполнили около 70% всех учащихся. По критерию «Организация текста» задание 37 выполнено в целом на 72%, что свидетельствует о том, что структура личного письма достаточно усвоена учащимися. Встречаются отдельные случаи нарушения деления на абзацы и отсутствие логических переходов между абзацами. По критерию «Языковое оформление» количество грамматических ошибок не позволяет участникам группы до 61 б. достигать положительного результата (6%). В группах от 61 до 80 и от 81 до 100 баллов соответственное 18,45% и 50%. К традиционным ошибкам базовой грамматики, встречающимся в работах (порядок слов, употребление артикля перед именами вещественными, образование глагольных форм).

Задание 38 (Письменное высказывание с выражением собственного мнения) – задание высокого уровня. Средний процент выполнения задания – 42,59% по критерию «Решение коммуникативной задачи». Наименьший процент выполнения в группе от минимального до 61 – 33%, самый высокий в группе от 81 до 100 – 100%. Трудности вызывает написание введения, формулировка проблемы и её решения по предложенной теме. Заключение также вызывает затруднение, так как экзаменуемый не всегда выражает свое мнение по указанному в задании вопросу, а делает вывод по статистическим данным, что приводит к ошибке при решении коммуникативной задачи. По критерию «Организация текста» задание 38 выполнено в среднем на 40%. У участников встречаются нарушение логики и несоответствие качества логических коннекторов высокому уровню задания. По критерию «Лексика» задание 38 выполнено в среднем на 35%. В группе от минимального до 60 данный показатель 33%, в группе от 61 до 25%, в группе от 81 до 100 б. - 100%. Низкий процент связан не только с лексическими ошибками, но и с уровнем задания, поскольку лексика, используемая участниками, не отличалась разнообразием и сводилась к использованию лексем базового уровня языка. По критерию «Грамматика» задание 38 выполнено на 17%. С корректным грамматическим оформлением не справились в группе от минимального до 60 и в группе от 61 до 80 задание выполнено на 29,17%, в группе от 81 до 100 баллов – на 66,67%. Ошибки разнообразны и из разных разделов грамматики. По критерию «Орфография и пунктуация» задание 38 выполнено на 50%. Некоторое количество орфографических ошибок продемонстрировали учащиеся в группе от минимального до 60 (процент выполнения – 37,50%), и в группе от 61 до 80 (средний показатель выполнения 62,50%), в группе от 81 до 100 баллов задание выполнено на 100%. Уровень владения лексикой, грамматикой, орфографией и пунктуацией остаётся практически на том же крайне низком уровне, как и ранее.

**Устная часть**

Участник ЕГЭ, не набравший минимальный порог, не справился с заданиями устной части полностью.

Задание 1 – чтение вслух – выполнено большинством учащихся (83,33%). Средний процент выполнения задания 2 – 55,56% (в группах до 60 – 40,63%, от 61 до 80 – 71,88% от 81 до 100 – 88%).

Задание 3 вызвало затруднения у большинства учащихся (средний процент выполнения – 31,11%). В группе до 60 б. с заданием справились лишь 5,00%, в группе от 61 до 80 – 55,60%, в группе от 81 до 100 – задание выполнено на 80,00%.

Задание 4 выполнено по критерию «Решение коммуникативной задачи» в среднем на 57%. На 31,25% коммуникативную задачу решили учащиеся группы от минимального до 60 баллов, группы от 61 до 80 – 84,38% и группы от 81 до 100 б. – 100%. Основная трудность состояла в выделении преимуществ и недостатков, изображенного на фотографиях хобби (вариант 304). По критерию «Организация текста» задание 4 выполнили 64,81% (45,83% в группе от минимального до 60, в группе от 61 до 80 б. – 87,50%, на 100% – в группе от 81 до 100 б.). До сих пор некоторые учащиеся забывают делать заключение при оформлении высказывания. По критерию «Языковое оформление» задание 4 выполнили 35,19% учащихся (8,33% в группе от минимального до 60 баллов, в группе от 61 до 80 баллов – 58,33%, в группе от 81 до 100 баллов – 100%). В основном встречаются ошибки грамматического уровня языка.

К традиционным грамматическим ошибкам, встречающимся в задании 37, относятся порядок слов, употребление артикля перед именами существительными и их склонение, образование глагольных форм. Трудность вызвала у некоторых участников экзамена постановка вопросов другу по переписке. В задании необходимо было задании вопросы о презентации, которую подготовила Яна на прошлой неделе. Многие участники решили, что презентация уже состоялась и задавали вопросы не к презентации, а к выступлению с презентацией.

В задании 38 (Письменное высказывание с выражением собственного мнения) трудности вызывает написание введения, формулировка проблемы и её решения по предложенной теме. Некоторые участники не указывали, откуда взяты статистические данные, а сразу начинали их описывать. Кроме того, участники экзамена обозначают возможную проблему, связанную с темой проектной работы, а не связанную с предложенной темой в задании. Заключение также вызывает затруднение, так как экзаменуемый не всегда выражает свое мнение по указанному в задании вопросу, а делает вывод по статистическим данным, что приводит к ошибке при решении коммуникативной задачи. У участников встречаются нарушение логики и несоответствие качества логических коннекторов высокому уровню задания. Лексика, используемая участниками, не отличалась разнообразием и сводилась к использованию лексем базового уровня языка, что не соответствует заданию, т.к. это задание высокого уровня.

При выполнении задания 1 устной части у экзаменуемых возникали, как правило, следующие сложности: неправильно прочтение отдельных слов; неправильное постановка ударения; 3) неверная расстановка пауз в тексте.

В задании 3 устной части участники экзамена основные сложности обусловлены тем, что участники экзамена не понимают вопрос, отвечают не по содержанию или вообще молчат. Кроме того, некоторые участники не умеют формулировать ответ на заданный вопрос, отвечают на вопросы не 2-3 предложениями, как указано в задании, а, например, употребляют только 1 предложение или, наоборот, более 5 предложений, что влечет за собой бóльшее количество ошибок в ответе. Или большое количество ошибок элементарного уровня не позволяет оценить ответ.

В задании 4 устной части затруднение вызывало формулировка преимуществ и недостатков, некорректно выбранная временная форма во время высказывания своих предпочтений и неудачное обоснование своей позиции. Некоторые участники не успевали озвучить завершающую фразу.

**Выводы:**

Анализ результатов единого государственного экзамена выпускников текущего года в динамике за последние три года по таким показателям, как средний тестовый балл, доля участников, не преодолевших минимальный порог, доля участников, набравших максимальные баллы за выполнение экзаменационных работ, доля участников, набравших от 61 до 80 баллов и  
от 81 до 99 баллов показал следующее:

1. Повысился средний балл ЕГЭ, а также уменьшилась доля участников экзаменов, не преодолевших минимальный порог, по таким предметам как физика, биология, литература, немецкий язык; по географии – повысился средний балл.
2. Наблюдается ухудшение результатов ЕГЭ в 2023 году в сравнении с прошлым годом по русскому языку, математике, химии, информатике, истории, обществознанию, английскому и французскому языкам.
3. Отмечается увеличение количества высокобалльных и стобалльных экзаменационных работ по русскому языку, литературе, истории, обществознанию; отсутствие высокобалльных экзаменационных работ в 2022, 2023 гг. по немецкому языку.

**Рекомендации:**

***руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление сфере образования:***

- провести анализ результатов ЕГЭ в разрезе муниципального образования, общеобразовательных организаций;

- сформировать программы развития общеобразовательных организаций, показавших низкие результаты ЕГЭ;

- в рамках муниципальных и школьных методических объединений учителей провести обсуждение результатов единого государственного экзамена по предмету с целью выявления образовательных дефицитов   
в обучении, изучения лучших педагогических практик подготовки к единому государственному экзамену;

- обеспечить реализацию мероприятий Дорожной карты по подготовке   
к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2024 году, в том числе   
по повышению качества образования;

***руководителям общеобразовательных организаций*:**

### - довести до сведения педагогов рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета по итогам анализа ЕГЭ 2023 года. Указанные рекомендации доступны по ссылке: <https://ripkro.ru/deyatelnost/gia2020/rekom-obrazov/>

<https://gauro-riacro.ru/issledovaniya/regionalnyie-upravlencheskie-mexanizmyi-oczenki-kachestva-obrazovaniya/mexanizmyi-upravleniya-kachestvom-obrazovatelnyix-rezultatov> (приложение № 2 к настоящему письму);

- рекомендовать педагогам ознакомление с методическими рекомендациями для учителей, подготовленными ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» на  основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года (https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy);

- обеспечить условия для дополнительного профессионального образования педагогов ОО, устойчиво показывающих низкие образовательные результаты.